

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Институт физики и технологии

*На правах рукописи*

Мезенина Наталия Владимировна

**ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК  
СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

Диссертация на соискание степени  
магистра педагогического образования  
по программе «Инновационные образовательные технологии реализации  
ФГОС»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав.кафедрой ТиМОФТиМД

---

д-р пед.наук,  
профессор Усольцев А.П.  
«\_\_\_»\_\_\_\_\_2016 г.

Научный руководитель:  
Усольцев А.П.  
доктор пед.наук, профессор

Екатеринбург 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ФГОС НОО НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	9
1.1. Теоретические подходы к достижению метапредметных результатов в условиях ФГОС НОО второго поколения	9
1.2. Творческие задания: понятия и классификация	19
1.3. Использование творческих заданий в начальной школе для достижения метапредметных результатов	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДОСТИЖЕНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ	41
2.1. Организация констатирующего этапа исследования	41
2.2. Творческие задания на уроках английского языка как средство достижения метапредметных результатов младшими школьниками	49
2.3. Результаты контрольного этапа исследования	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	85
ПРИЛОЖЕНИЯ	91

## **ВВЕДЕНИЕ**

Продолжающаяся модернизация российского образования ставит перед школьной системой образования новые задачи. Развивающемуся обществу требуются образованные, предприимчивые люди, способные принимать ответственные решения в ситуациях выбора, оценивая возможные последствия, способные к сотрудничеству, самостоятельные, инициативные, обладающие мобильностью, конструктивностью, динамизмом, чувством ответственности за судьбу страны.

Для решения поставленных целей школа должна решать свои задачи на каждом этапе обучения. Изменение целей государства привело к введению новых образовательных стандартов второго поколения.

Введение новых федеральных государственных стандартов начального общего образования создало основания для введения новой системы оценки образовательных результатов обучающихся, которые бы соответствовали новым современным нормативным требованиям, новой системе оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, которая должна:

Ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирования универсальных учебных действий.

Обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования [55].

Согласно ФГОС начального общего образования в процессе оценивания планируемых результатов достижений обучающихся должны использоваться разнообразные формы и методы, которые дополняют друг друга, это могут быть стандартизированные письменные и устные работы,

проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и т.д.

ФГОС начального общего образования выделил в качестве главных результатов не предметные, а личностные и метапредметные – универсальные учебные действия. Всё это достигается путём сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся [24].

Таким образом, в современной системе образования формирование у детей универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают школьникам базу для учебы, и развивают в них способность к саморазвитию и самосовершенствованию являются ведущей задачей. Сформированность универсальных учебных действий является своего рода профилактикой школьных трудностей. Ведь ребенок подкованный знаниями, умеющий выразить свои мысли всегда успешней в обучении, ему легче адаптироваться к новой среде, к новым условиям.

В широком значении «универсальные учебные действия» – саморазвитие и самосовершенствование путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком (психологическом значении) «универсальные учебные действия» – это совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [4].

Таким образом, в ходе анализа научно-методической литературы выявлены следующие противоречия:

- между потребностью общества и личности учащегося в новой, объективной системой формирования учебных достижений, с одной стороны, и недостаточной разработанностью системы формирования достижений метапредметных результатов на уроках английского языка;

– между сложившейся научно-теоретической базой по вопросу формирования предметных результатов и недостаточно разработанной системой формирования достижений метапредметных результатов, которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

– между сложившейся традиционной практикой оценивания в начальной школе и отсутствием научно обоснованной системой оценивания достижений метапредметных результатов учащихся.

Поэтому актуальность разработки творческих заданий для достижения метапредметных результатов младшими школьниками на уроках английского языка определяется необходимостью разрешения указанных противоречий.

Поэтому проблему исследования можно определить как вопрос: возможно ли использовать творческие задания на уроках английского языка как средство достижения метапредметных результатов младшими школьниками?

Решение данной проблемы является целью исследования.

Объект исследования: метапредметные результаты образования в начальной школе.

Предмет исследования: творческие задания как средство достижения метапредметных результатов младшими школьниками на уроках английского языка.

Цель исследования: разработка и практическая апробация творческих заданий как средства достижения метапредметных результатов младших школьников на уроках английского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к достижению метапредметных результатов в условиях ФГОС НОО второго поколения.
2. Определить понятие и классификацию творческих заданий.
3. Проанализировать опыт использования творческих заданий в начальной школе как средства достижения метапредметных результатов.

4. Провести опытно-экспериментальную работу по достижению метапредметных результатов младшими школьниками на уроке английского языка посредством творческих заданий.

Исходя из целей и задач, можно выдвинуть следующую гипотезу: если в процессе обучения использовать творческие задания (изготовление плакатов, открыток, кроссвордов, стенгазет, мозаики, разработка мини-проектов, рассказов и т.д.), то это позволит достичь формирования метапредметных результатов у младших школьников на уроках английского языка).

Методологической базой исследования стали концептуальные положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова о развития универсальных учебных действий на основе системно - деятельностного подхода; труды педагогов и психологов по психолингвистике: Н.И.Жинкина, И.А.Зимней, А.А.Леонтьева и других; по методике преподавания иностранного языка: И.Л.Бим, И.Н. Верещагиной, В.Б.Рамазановой и других; по использованию игровых технологий на уроках иностранного языка И.И. Петричук, М.Ф.Стронина и других авторов; по системе оценивания А.Б.Воронцова, Г.А.Цукермана, Т.В.Меркуловой, А.Г. Теплицкой, Т.В. Бегловой, М.Р.Битяновой, Э.М.Галямовой, Г.Ю. Ксензовой и других.

Для решения задач исследования были использованы следующие методы исследования:

- теоретический анализ философских, психологических, педагогических, трудов и методических изданий, а также педагогического опыта по проблеме исследования;
- анализ нормативных документов по теме исследования, государственных образовательных стандартов основного общего образования, учебных программ, отечественных и зарубежных учебно-методических комплексов;

- эмпирические методы (педагогическое наблюдение, беседы, тестирование);
- интерпретационные методы исследования (анализ, сравнение, обобщение теоретических исследований, практического опыта, эмпирического материала, синтез и систематизация эмпирического материала);
- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, проверка эффективности использования творческих заданий на уроках английского языка как средства достижения метапредметных результатов младшими школьниками, обработка результатов статистическими методами).

Базой опытно-экспериментального исследования МБОУ СОШ № 48 г. Новоуральска. В исследовании приняли участие ученики 4 класса. Одна подгруппа была взята в качестве экспериментальной, другая - контрольной.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ФГОС НОО НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

## **1.1. Теоретические подходы к достижению метапредметных результатов в условиях ФГОС НОО второго поколения**

Введение в школьную практику Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования привело к пересмотру подходов на результаты образования и на всю систему оценивания на уровне образовательного учреждения.

Современные образовательные стандарты – это система предметных, метапредметных умений и личностных качеств, формирующихся на каждой ступени школьного образования.

Предметные умения включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира [55]

Метапредметные результаты – это освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями [55].

Личностными результатами являются готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности [55].

Таким образом, метапредметные результаты представляют собой универсальные учебные действия, которые обеспечивают формирование



основных ключевых компетенций:

- умение учиться (учебная компетентность);
- учебное сотрудничество (коммуникативная компетентность);
- информационную компетентность.

Предметные результаты представляют собой культурные предметные способы или средства действий (научных понятий), которые необходимы для продолжения обучения на следующей ступени образования.

Личностные результаты представляют собой личностные качества, необходимые обучающемуся для осмысленного и ответственного построения жизненной траектории, а также для социального действия и морального поведения (ценностно-смысловые установки учеников), ответственное отношение к здоровью и безопасности в современном мире.

Все результаты образования должны учитывать возрастные особенности детей. При оценивании детских творческих работ нужно учитывать особенности возраста детей и специфику творческой работы.

Таким образом, введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения позволило пересмотреть результаты образования в начальной школе. На данном этапе развития образования итогами образования в начальной школе становятся достижения учеников начальной школы личностных, предметных и метапредметных результатов образования.

При оценке деятельности детей нужно обязательно учитывать возрастные и гендерные особенности формирования тех или иных умений и качеств личности.

Согласно ФГОС НОО выпускник должен обладать набором личностных и метапредметных, предметных знаний и умений.

Личностные характеристики включают в себя:

- Готовность и способность обучающихся к саморазвитию,
- сформированную мотивацию к обучению и познанию,
- ценностно-смысловые установки обучающихся, которые отражают их индивидуально-личностные позиции,

- социальные компетенции,
- личностные качества;
- сформированные основы гражданской идентичности.

Метапредметные умения и понятия включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способствуют овладению ключевыми компетенциями.

Термин «универсальные учебные действия» имеют две трактовки: широкую и узкую.

В широком значении «универсальные учебные действия» определяются как умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Узкое значение этого термина (собственно психологическое) определяется как совокупность способов действия учащегося, вместе со связанными с ними навыками учебной работы, которые позволяют обеспечить самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [4, С.27].

Универсальные учебные действия, являясь обобщенными действиями, позволяют школьникам самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т. е. позволяют ученикам самим ориентироваться в различных предметных областях, в строении учебной деятельности, в ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристиках.

Достижение умения учиться, в соответствии с ФГОС начального общего образования второго поколения, можно понимать как полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности, включая:

- 1) познавательные и учебные мотивы;
- 2) учебную цель;
- 3) учебную задачу;

4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка) [24, с.27].

Умение учиться является существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Универсальные учебные действия как способность самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, предполагает полноценное освоение детьми всех компонентов учебной деятельности. Компоненты учебной деятельности включают познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Среди функций универсальных учебных действий, выделенных Балашовой А.И., можно назвать:

- обеспечение возможности самостоятельного учения, постановка учебных целей, поиск необходимых средств и способов их достижения, а также их использование, контроль и оценка самого процесса и результатов деятельности;
- создание условий для всестороннего развития личности ребенка и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [4].

А.В. Асмолов выделял 4 вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные (включая также действия саморегуляции), познавательные и коммуникативные [24].

А.В. Могилев отмечал, что ФГОС НОО выдвигает требования к формированию у школьников 4 видов УУД, которые должны стать базой для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [39] (таблица 1.1).

Таблица 1.

## Показатели универсальных учебных действий

Личностные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Умения самостоятельно делать свой выбор в мире мыслей, чувств и ценностей и отвечать за этот выбор	Умения организовывать свою деятельность	Умения результативно мыслить и работать с информацией в современном мире	Умения общаться, взаимодействовать с людьми

Рассмотрим каждый из них более подробно.

Личностные УУД включают в себя ценностно-смысловую ориентацию учащихся. К ним относится знание моральных норм, этических принципов, нравственного поведения, а также ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях между людьми. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т.е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом. В данном случае учащийся должен знать, для чего он учиться, какую цель он преследует, и уметь аргументировать свой ответ. В силу возрастных изменений и самой личности цель и соответственно мотив будут различными. Первоклассник на вопрос: «Зачем ты учишься в школе?», ответит, что он пришел в школу чтобы научиться считать и писать. А старшеклассник, скорее всего, ответит, что он учится в школе, чтобы в дальнейшем поступить в институт и получить профессию, образование.
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор [24].

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию своей учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе усвоенного материала на уроках и нового материала, который только предстоит рассмотрению;
- планирование - четкое определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; алгоритм действий направленный на конечную цель (результат);
- прогнозирование - предвосхищение результата организации учебной деятельности, а также уровня усвоения знаний и их временных рамок;
- контроль в форме сравнения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция - внесение корректировок, дополнений после сличения с эталоном. Возможны изменения результата своей деятельности, исходя из оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;
- оценка - выделение и осознание учащимися материала, который был уже усвоен, анализ и синтез полученной информации; оценка результатов работы;
- рефлексия и саморегуляция – это анализ всей проделанной работы [24].

Познавательные универсальные учебные действия представлены: общеучебными, логическими учебными действиями, а также постановкой и решением проблемы. Познавательные универсальные действия включают в себя:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска по различным источникам, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний, на основе анализа и синтеза полученных знаний; обобщение материала;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; самоанализ, вывод о том, что удалось, что надо исправить;
- смысловое чтение - это понимание цели прочитанного, выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; вычленение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [4].

Составляющие познавательных учебных действий мы решили оформить для наглядности в таблицу 2.

Таблица 2

Познавательные универсальные учебные действия и его компоненты  
Продолжение таблицы 2

Общеучебные универсальные действия	Логические универсальные действия	Постановка и решение проблем
<ul style="list-style-type: none"> <li>- моделирование преобразование объекта, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);</li> <li>- преобразование модели с целью</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);</li> <li>- синтез - составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;</li> <li>- выбор оснований и</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулирование проблемы;</li> <li>-самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.</li> </ul>

Общеучебные универсальные действия	Логические универсальные действия	Постановка и решение проблем
выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; - подведение под понятие, выведение следствий; - установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; - построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; - доказательство; - выдвижение гипотез и их обоснование.	

Коммуникативные универсальные учебные действия направлены на обеспечение социальной компетентности и учитывает позиции других людей, собеседников по общению или деятельности. Коммуникативные УУД представляют собой умение слушать и вступать в диалог; участвовать в обсуждении проблем в коллективе; вливаться в группу сверстников и строить благоприятное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками
- определение мотива, цели, функций участников, способов взаимодействия, подбор методов и приемов.
- постановка вопросов заключается в распределении нагрузки, в сотрудничестве, которое направлено на поиск и сбор информации;

- разрешение конфликтов - выявление, определение проблемы, поиск и оценка различных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра - контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение полно и точно отражать в своем монологе мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение диалогической и монологической формами речи, грамматически и синтаксически правильно оформленными [24].

Основой в развитии коммуникативной деятельности является способность к согласованным действиям с учётом позиции собеседника. Формирование этой способности у детей длится продолжительное время, начинается ещё в младенчестве и раннем детстве и активно протекает на протяжении всего школьного периода.

Общение имеет ведущее значение в развитии личности ребенка, в его взаимоотношениях со сверстниками, так и с взрослыми. Только в общении с другими людьми ребенок получает признание, оценку своих индивидуальных качеств и осуществляет контакт с людьми.

Поэтому можно говорить, что содержание и способы общения и коммуникации определяют развитие способности ребенка, его поведение, регулируют деятельность, познание мира, образ «Я» как систему представлений о себе, формируют самооценку [18].

Как уже было отмечено ранее, у ребенка начинает формироваться общение с раннего возраста. И в младшем школьном возрасте он, как правило, обладает рядом коммуникативных и речевых компетенций. Причем коммуникативная компетентность школьников у всех различная, что заставляет разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать эту сторону развития одной из преимущественных, а не факультативных задач школьного образования [27]. Именно поэтому особое внимание в концепции развития универсальных



учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

В результате, коммуникативная компетентность учащихся складывается из многих составляющих, а её формирование требует активного введения самых разных форм сотрудничества и общения в контекст как собственно учебной деятельности, так и внеучебных занятий

Предметные умения и понятия относятся к конкретной предметной области образования (учебному предмету), освоение которых помогает ученику овладеть знаниями о современной научной картине мира [55].

Указанные выше умения являются метапредметными, то есть, универсальными учебными умениям, которые можно использовать в любой образовательной области.

В каждой образовательной области представлены предметные умения и знания, которые обучающийся овладевать только при изучении данного учебного предмета.

Таким образом, можно сделать выводы, что метапредметные результаты – это освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Метапредметные умения и понятия включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способствуют овладению ключевыми компетенциями.

Исследователи выделяют 4 блока универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные действия. Универсальные учебные действия представляют собой единую систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия формируется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

## 1.2. Творческие задания: понятия и классификация

Задание, согласно определению приведенного в Российской педагогической энциклопедии, трактуется как вид поручения педагога школьнику, содержащее определенное требование по выполнению какого-либо учебного действия [47].

Задания предлагаются педагогом для учеников по оценки усвоения знаний, учебного материала, каких-либо действий, для закрепления пройденного материала, для оценки уровня подготовки школьников к восприятию той или иной темы. В педагогике и педагогической психологии существуют определенные дидактические и методические классификации учебных заданий и познавательных задач, но нет единой общепринятой классификационной системы заданий [50].

По определению С.Ф.Жуйкова, задания могут активизировать знания и действия для освоения нового учебного материала или усвоенного понятия, действия, приема, закона, правила. Им выделены задания, которые могут реализовать одновременно несколько функций [20].

Творческие задания тесно связаны с понятием «творчество». Так по определению С.Д.Смирнова творчество является продуктом мыслительной деятельности, результатом творческого мышления есть открытие чего-то нового [52].

С этим определением согласны Б.Г.Ананьев, Д.Б. Богоявленский, Л.С. Выготский, П.Я.Гальперин, А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И.Слободчиков, С.Д.Смирнов и другие. Творчество младших школьников хорошо объясняется Л.С.Выготским «...творчество существует не только там, где оно создает великие исторические произведения, но и везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое...» [9, С.36].

Я.А.Пономарев считает, что мерилем творческого акта служит уровневый подход:

- потребность в новых знаниях, которые формируются на высшем структурном уровне организации творческой деятельности;
- средства для удовлетворения этой потребности, формирующиеся на низких структурных уровнях. Средства соединяются с потребностью и приводят к возникновению у субъекта нового способа деятельности или нового знания. Творческий продукт тесно связан с интуицией. Он не может быть получен на основе логических действий [44].

Творчество есть создание нового и прекрасного, не соответствующего шаблону. Творчество наполняет жизнь радостью, порождает потребность человека в знаниях и вечного поиска.

По мнению И.Л.Лернера, творчество в учебном процессе есть деятельность школьника, направленная на создание качественно новой для него ценности, которое имеет общественное значение, то есть является важной для формирования личности и как для общественного субъекта.

Он выделяет свойства, характерных для творческой деятельности школьников:

- самостоятельность в внутрисистемном и межсистемном переносе знаний и умений в новую ситуацию;
- выделение новой проблемы в традиционной ситуации;
- выделение новой функции объекта, отличной от традиционной;
- выделение структуры объекта;
- выделение альтернативных подходов к решению задач;
- комбинирование и преобразование ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы;
- формулирование совершенно нового способа объяснения, без учета известного [35].

Н.М. Яковлева, проанализировав определения творчества в учебном процессе, пришла к мысли, что оно есть форма деятельности школьника, направленная на создание новых для него ценностей, которые имеют

общественное значение. Таким образом, творчество может быть как открытием для других, так и открытием для себя [60].

По мнению Я.Скалковой, творчество не равнозначно пониманию интеллектуальных способностей, оно есть интегральное свойство личности. По ее мнению, творчество возникает при наличии повышенной интеллектуальной познавательной активности, внутренней потребности в новых знаниях и возникающих на их основе преобразующей деятельности по усовершенствованию предмета изучения, сознательной постановки целей, которые вытекают из осознания противоречий и проблем, умения видеть пути достижения целей, настойчивости, трудоспособности, умения принимать ошибочность решений, самостоятельную активность в преодолении возникших проблем и т.д. [51].

Стимулом творческой деятельности является проблемная ситуация, требующая разрешения нетрадиционными способами. Продуктом творческой деятельности является результат формулирования гипотезы, выходящей за рамки стандарта, выявление нетрадиционных взаимосвязей между элементами проблемной ситуации, установление между несвязанными между собой элементами взаимосвязи. Предпосылками творческой деятельности считаются: гибкость мышления (способность варьировать способы решения), критичность (способность выбрать продуктивную стратегию), способность к сближению и сцеплению понятий, целостность восприятия и т.д. [47].

Творческая деятельность младших школьников, по мнению Е.В.Головневой и А.И.Тайгуновой, есть продуктивная форма деятельности учеников начальной школы, которая направлена на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры в процессе образовательной деятельности, которая организована в сотрудничестве с педагогом [53].

Элементами творчества в учебной деятельности, по мнению П.И.Пидкасистого, являются умение видеть проблему, находить новые способы решения учебных и практических задач в различных нестандартных

ситуациях [42, с. 210].

Любая деятельность, учебная или творческая, может быть представлена в форме выполнения системы творческих заданий, определенной направленности. Система, разработанных педагогом творческих заданий, является средством развития творческих способностей младших школьников.

Так А.С.Белкин под системой творческих заданий понимает упорядоченное множество взаимосвязанных творческих заданий, которые сконструированы на основе иерархически выстроенных методов творчества и ориентированы на познание, создание, преобразование и использование в новом качестве объектов, ситуаций, явлений и направленных на развитие креативных способностей младших школьников в учебном процессе. Система творческих заданий представлена целевым, содержательным, деятельностью и результативным компонентами [5, с. 67].

Т.С.Калинин выделяет следующие признаки творческих домашних заданий школьников:

- самостоятельность,
- умение логически выстраивать материал,
- умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять, обобщать материал,
- умение классифицировать по выделенным признакам,
- высказывание собственной точки зрения на изучаемые явления и события,
- умение дать собственную оценку деятельности [25].

Существует классификация творческих заданий, предложенная А.В.Хуторским:

*1. Задания когнитивного типа [57].*

1. Научная проблема.

Данное задание направлено на решение реальной проблемы, существующей в науке. Например: Выяснить, какие сегодня существуют проблемы с сохранением информации на внешних носителях. Предложить свои способы их решения.

Задание подобного типа является исследовательским, оно требует

работы с дополнительными источниками информации.

2. Исследование объекта.

Это задание направлено на исследование объекта (слов, текстов, чисел и т.д.). Например: Исследуйте слово «компьютер», установите его начальное происхождение, значение. Что оно означает сейчас? Соответствует ли название назначению устройства?

Выполнение данного задания предполагает использование дополнительных источников информации.

3. Нахождение структуры, определение принципов построения различных структур.

Например: Как ты понимаешь понятие «открытая архитектура»? Почему в построении современных ПК используется принцип «открытой архитектуры»?

Задание подобного типа следует применять перед изучением темы, в которой дается общепризнанное определение. Это позволяет составить свое определение изучаемому предмету или явлению и сравнить его с общепринятым.

4. «Восстановление» истории: «проживание» исторических событий и явлений.

Например: Объяснить причины применения десятичной системы исчисления среди людей, а двоичной – в компьютерах.

Данное задание можно предложить перед изучением темы «Двоичное кодирование информации».

5. Опыт: проведение опыта, эксперимента.

Например: Разрешающая способность мыши обычно составляет около 600 dpi (dot per inch – точек на дюйм). Это означает, что при перемещении мыши на 1 дюйм (1 дюйм= 2,54 см) указатель мыши на экране перемещается на 600 точек. Проверьте экспериментальным путем разрешающую способность компьютерной мыши.

Данное творческое задание может быть предложено в качестве домашнего эксперимента. По итогам работы школьникам необходимо подготовить отчет (видеоролик, описание эксперимента и т.д.).

6. Общее в разном: вычленение общего и отличного в разных системах.

Например: Понятие «топология» встречается в геометрии, географии, информатике. Выделите общность этого понятия для этих предметных областей.

Данное задание предусматривает использование дополнительных источников информации.

7. Разнонаучное познание: одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

Например: Компьютер является универсальным устройством обработки информации. Можно ли его использовать в работе с информацией людьми разных профессий? Выбери не менее трех профессий и докажи.

Данное задание носит исследовательский характер, поэтому требует использование дополнительных источников информации.

## *2. Задания креативного типа [57].*

1. Сделай по-своему: предложи ученикам по-своему выполнить то, что учителю уже известно.

Например: Компьютеры прочно вошли в нашу жизнь. Выясни, какие другие названия были в истории для данного устройства. Придумайте собственное слово или аббревиатуру для названия устройства.

Выполнение данного задания школьниками предполагает использование дополнительных источников информации.

2. «Проживание» истории: «проживание» исторических событий и явлений».

Например: Как бы ты облегчил счет людям различных исторических эпох?

Это задание можно предложить учащимся перед изучением темы «История вычислительной техники».

3. Жанры текста: создание словесного продукта в различных жанрах.

Например: Возьмите интервью «Компьютер в вашей жизни» с пользователем ПК у родителей, знакомых, друзей.

Данное задание может быть предложено в качестве альтернативного домашнего задания в начале изучения предмета информатики.

4. Сочинения: сочинить сказку, задачу, поговорку, пословицу, стихотворение, сюжет и т.д.

Например: Сочините и отредактируйте в текстовом редакторе MS WORD стихотворение, которое начинается со слов «Компьютер – это...».

5. Составление (составить словарь, кроссворд, игру, викторину и т.д.).

Например: Составить кроссворд на тему «Устройства ПК». Данное задание можно использовать в качестве проверки знаний по теме «Компьютер и ПО».

6. Изготовление: изготовить поделку, модель, макет, газету, журнал, видеофильм.

Например: Используя вырезки из газет и журналов, создайте коллаж на тему «Компьютер моей мечты» («Компьютер в моей жизни»). Данное домашнее задание может быть предложено ученикам в начале изучения темы «Компьютер и ПО».

7. Учебное пособие: разработайте свои учебные пособия.

Например: Составьте тест по теме «Устройство ПК».

Подобное задание можно использовать в качестве проверки знаний по теме.

3. *Задания организационно-деятельностного типа [57].*

1. Планы: разработать план домашней или творческой работы, составить индивидуальную программу занятий по курсу.

Например: Сашина бабушка решила научиться работать на компьютере. Предложи свой план освоения персонального компьютера пожилым человеком.

2. Выступление: составить показательное выступление, соревнование, концерт, викторину, кроссворд, урок для младших учеников.

Например: Помогите учащимся 7 класса придумать творческую защиту проекта «Мой первый мультфильм в среде ЛОГО».

3. Рефлексия: Осознание своей деятельности (речи, письма, чтения, вычислений, размышлений) в течение определенного отрезка времени. Выведение правил и закономерностей этой деятельности.

Например задания: Нарисуйте шкалу-показатель «Уровень знаний по теме «Устройство ПК» и отметьте на ней уровень своих начальных знаний. После изучения темы вновь сделайте отметку, сравните начальный и конечный показатели. Рефлексивные задания рекомендуется давать по окончании изучения темы, завершении работы над проектом.

4. Оценка: написание рецензии на текст, фильм, работу другого ученика, подготовка самооценки (качественной характеристики) своей работы по определенной теме за определенный период.



Например: Предоставь рецензию на работу одноклассника фотоколлаж «Мой город». Возможные критерии оценки: 1) владение основными приемами работы с графическим редактором; 2) композиционная законченность; 3) оригинальность; 4) гармоничность цветовой гаммы; 5) художественная привлекательность; 6) текстовое оформление.

Таким образом, представленная классификация творческих заданий на примере предмета «Информатика» позволяет установить, что данные творческие задания направлены на усвоение и углубление знаний по информатике, ускорение темпов овладения информационными технологиями, выработку устойчивых навыков самостоятельной работы, экономии времени, снижение нагрузки, на систематизацию знаний по предмету и закрепление изученного материала. К творческим заданиям можно отнести занимательные и творческие задачи, составление и разгадывание кроссвордов и ребусов, разработку проектов, написание сообщений, докладов, рефератов, задания когнитивного, креативного и организационно-деятельностного типа и др.

Сам Т.С.Калинин предлагает свою классификацию творческих заданий по информатике, которую можно использовать и на других уроках в начальной школе (см.табл.3).

Таблица 3

### **Классификация творческих заданий по информатике по Т.С.Калинину**

**[25]**

Классификация творческих заданий по информатике	
№	По содержанию
1	Занимательные задачи (задачи- рассказы, задачи- парадоксы и т.д.)
2	Интегрированные задачи (требующие знаний по нескольким темам, предметам)
3	Творческие задачи (требующие самостоятельной постановки, описания алгоритма, использования специальных знаний)
4	Задачи, допускающие несколько способов решения
По выполняемой деятельности учащимися	
1	Составление задач учащимися
2	Конструирование обратных задач
3	Составление кроссвордов, ребусов по теме
4	Разгадывание кроссвордов, ребусов

5	Написание рефератов, докладов
6	Разработка презентаций по теме
7	Проект - создание учащимися нового готового продукта
8	Написание творческих сочинений, сказок (младшие классы)

Таким образом, система творческих заданий есть упорядоченное множество взаимосвязанных творческих заданий, которые сконструированы на основе иерархически выстроенных методов творчества и ориентированы на познание, создание, преобразование и использование в новом качестве объектов, ситуаций, явлений и направлены на развитие креативных способностей младших школьников в учебном процессе.

Наиболее известна классификация творческих заданий, предложенная А.В.Хуторским, состоящая из заданий креативного, когнитивного и организационно-деятельностного типов.

### **1.3. Использование творческих заданий в начальной школе для достижения метапредметных результатов**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования объектом системы оценки являются планируемые результаты освоения образовательной программы детьми младшего школьного возраста.

Система оценивания должна обеспечивать преемственность в системе непрерывного образования и поддерживать единство всей системы. Оценка призвана выполнять следующие функции:

- ориентировать образовательную деятельность на достижение планируемых результатов;
- обеспечивать эффективную обратную связь для управления образовательной деятельностью[24].

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, разработанная коллективом авторов под руководством Г.С.Ковалевой и

О.Б.Логиновой, предполагает использование комплексного подхода к оценке результатов образования, который основан на личностных, метапредметных и предметных результатах образования [41].

Оценка метапредметных результатов основана на оценке достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы на основе оценки регулятивных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий, познавательных универсальных учебных действий. Эти результаты достигаются на всех образовательных предметах.

Основным объектом оценки метапредметных результатов выступают сформированность у младших школьников регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий, тех умственных действий, которые позволяют школьнику анализировать и управлять познавательной деятельностью. К метапредметным результатам относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаковосимволические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий [41].

Содержание оценки метапредметных результатов основано на умении учиться, которое формирует у младшего школьника способность самостоятельно усваивать знания, организовывать свою деятельность.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах [41].

Первой формой оценки метапредметных результатов могут выступать специально сконструированные диагностические задачи, которые позволяют оценить конкретные универсальные учебные действия.

Второй формой оценки достижений метапредметных результатов могут служить учебные или учебно-практические задачи учебных предметов.

Эта форма получила широкое распространение по некоторым предметам: математике, русскому языку, чтению, окружающему миру. Проверочные работы с учетом ошибок позволяют оценить познавательные и регулятивные действия. Выполнение совместных проверочных работ младших школьников позволяет оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Третьей формой оценки метапредметных результатов могут являться комплексные задания на межпредметной основе. Например, выполнение заданий, которые требуют навыки работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребёнка [41].

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться на основе различных процедур.

Рассмотрим систему оценивания, предложенную Э.М.Галямовой, доцентом МПГУ[11]. Несмотря на то, что она предлагает оценивать метапредметные результаты на уроках технологии, ее подход к оценке межпредметных результатов можно использовать на уроках английского языка.

По мнению Э.М.Галямовой, метапредметные результаты на уроках технологии могут быть оценены через психологические тесты, портфолио, самооценивание, творческие работы, тесты и т.д. Рассмотрим метапредметные умения:

- Умение сосредотачиваться на информации и удерживать ее в течение необходимого времени, которое основывается на сформированном произвольном внимании и его свойствах: переключение, концентрация, устойчивость, распределение оценивается психологическими тестами.

- Рефлексия оценивается интегральным видом оценивания, портфолио;

- Умение объективно оценивать собственные действия и выполненные изделия по четким критериям позволяет ребенку понимать причины успеха и спокойно реагировать в условиях неуспеха оценивается самооцениванием, портфолио.

- Планирование и контроль своих действий, а также установление причинно-следственных связей на уроках технологии оценивается тестовыми задачами, ответами по схеме, алгоритмам.

- Умение выбирать оптимальные способы достижения результата и овладение логическими действиями анализа и синтеза оценивается тестовыми задачами, ответа по схеме, алгоритмам.

- Творческий поиск оценивается оценкой творческих работ.

- Коммуникативные учебные действия оцениваются оценкой коллективных работ детей, оценкой детских проектов.

- Навыки смыслового чтения развиваются при иллюстрировании литературных произведений разных по стилям и жанрам, оцениваются оценкой творческих работ.

– Знаково-символические средства и схемы оцениваются тестовыми задачами, ответа по схеме, алгоритму.

Интегральная оценка должна оценивать суммарный результат.

Дифференцированная оценка используется для оценки знаний, умений, навыков и различных видов деятельности, относящихся к предметным результатам изучения технологии.

Оценка знаний умений и навыков учащихся заключается в оценке уровня знаний, умений, навыков, уровня выполнения простейших технологических операций с использованием различных материалов и инструментов, ориентировка в простейших понятиях.

Оценка знаний, умений и навыков может быть использована на входном, промежуточном и итоговом контроле.

Оценка различных видов деятельности может проводиться в виде: оценки творческих работ, требующих композиционного решения; оценка работ по конструированию и моделирования (это оценка репродуктивных видов деятельности).

Дифференцированная оценка должна быть основана на однозначных критериях. Эти критерии позволят определить соответствующие баллы для интегральной отметки.

Проведенный анализ литературы и представленного в интернете опыта работы по оценке метапредметных результатов на уроках английского языка позволил установить, что преподаватели используют различные формы.

Так педагог Макаренко И.А. для оценки метапредметных результатов на уроках английского языка использует задания из учебника М.З.Биболетовой «Английский язык с удовольствием».

И.А.Макаренко для оценки умения планировать учебные действия использует такие задания:

1. Составьте план рассказа о себе, используя ключевые слова.
2. Составьте план описания животного.
3. Составьте план знакомства с новым учеником в твоём классе.
4. Расставьте пункты плана в логической последовательности.

Ею выделены следующие уровни умения планировать:

Высокий уровень - в плане учтены все части рассказа, план логичен.

План состоит из 5 пунктов.

Средний уровень - в плане учтены не все части рассказа, представлен 4 пунктами, логика рассказа соблюдена.

Низкий уровень - план не учитывает все содержание рассказа, состоит из 2-3 пунктов, логика рассказа нарушена [36].

И.А.Макаренко для оценки коммуникативного качества - уровня развития монологической речи использует такие задания:

Другим метапредметным результатом является развитие коммуникативных способностей школьников. Для оценки уровня развития монологической речи она использует такие виды заданий:

- Расскажите о себе.
- Расскажите о своей семье.
- Расскажите о твоём однокласснике.
- Расскажите об артистах театра.
- Опишите животное.

Для оценки уровня сформированности диалогической речи использует такие задания:

- Познакомься с новым учеником в твоём классе.
- Познакомься с новой артисткой театра.
- Том звонит Тиму и расспрашивает о ферме Джона.
- Послушай его вопросы и кратко ответь на них.

Ею предложены следующие уровни сформированности коммуникативных умений:

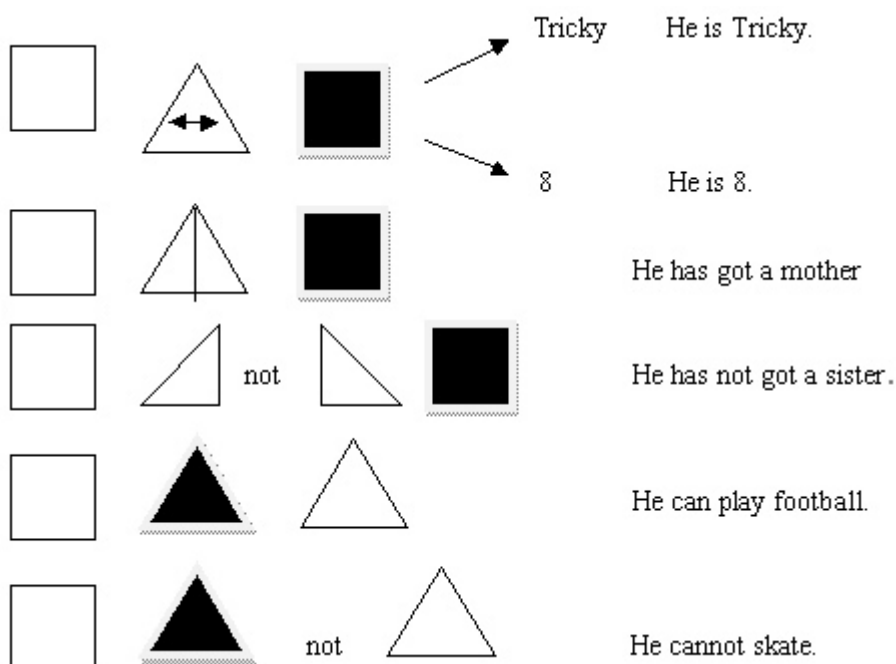
Высокий уровень: задание выполнено полностью, ошибок нет, коммуникация выполнена полностью.

Средний уровень: задание выполнено не полностью, есть небольшие ошибки, которые мешали коммуникации.

Низкий уровень: задание выполнено с множеством ошибок, затрудняющим коммуникацию [36].

Для оценки метапредметного результата как использование знаково-символических средств, представление информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов используются такие задания:

- Ты получил волшебное письмо от Трики. Попробуй прочитать его.



– Разыграй с одноклассником сценку знакомства с новой актрисой.



Для оценки сформированности умения использовать знаково-символические средства представления информации И.А.Макаренко выделяет следующие уровни:

Высокий уровень: предложение составлено грамматически правильно, каждому символу соответствует своя часть речи.

Средний уровень: предложение составлено с 1-2 ошибками (нарушен порядок слов, первое слово написано с прописной буквы)

Низкий уровень: предложение составлено в 3-4 ошибками (нарушением порядка слов, написанием первого слова в предложении с прописной буквы, неверно расставлены знаки препинания)[36].

И.А.Макаренко для оценки метапредметного результата «умения взаимодействовать с окружающими, выполнять роли в пределах речевых потребностей и возможностей» использует такие виды заданий:

1. Представься от имени одного из участников спортивного праздника. Скажи, кто ты, как тебя зовут, сколько тебе лет.

2. Выбери себе роль героя из сказки или мультфильма. Представься и расскажи, что ты умеешь делать. Изобрази эти действия.



3. Расскажи о семье Браун от имени Джима или Джилл. Используй картинку к упражнению.

4. Мартин беседует с директором зоопарка. Он хочет узнать, какие животные есть в зоопарке[36].

Другие педагоги О.А.Ершова, М.В. Растаускайте, Л.А.Суворова на уроках английского языка предлагают выделять такие метапредметным умениям, которые достигаются на уроках английского языка:

- Смысловое чтение.
- Поисковое чтение. Основные логические операции: сравнение, анализ, классификация, синтез.
- Заполнение анкет, таблиц, а также работа с ними.
- Достижение взаимопонимания в процессе устного общения.
- Работа в группах сотрудничества, в том числе выполнение проектных работ.
- Оценочная деятельность, самонаблюдение, самооценка и взаимооценка, самокоррекция.
- Познавательная и личностная рефлексия.
- Принятие и сохранение целей и задач учебной деятельности.
- Выполнение заданий с использованием средств ИКТ, в том числе ресурсов Интернет.

Авторы рассматривают формирование метапредметных результатов в работе с текстом на английском языке в рамках учебного и самостоятельного чтения. При организации чтения ими используются такие виды упражнений, формирующие метапредметных результаты [19].

При изучающем чтении используются такие упражнения: Выполните частичный перевод предложений на родной язык. Найдите существительное (прилагательное, глагол) в каждой группе слов. Назовите слово, с которым ассоциируются все слова данного тематического ряда. Найдите в тексте и выпишите существительные, образованные от глагола (прилагательного). Выберите предложения, содержащие пассивный залог (сложное дополнение и т. д.), объясните по каким признакам вы установили грамматическую форму. Прочтите текст и перечислите вопросы, освещённые в нём. Прочтите текст и расположите пункты плана согласно логике повествования. Прочтите текст и

передайте его основную идею несколькими предложениями. Используя материал текста, ответьте на вопросы. Расположите предложения в той последовательности, в которой они даны в тексте. Используя факты из текста, расскажите о.... Перескажите текст, используя план и выписанные словосочетания. Охарактеризуйте персонажей/ время действия своими словами. Выразите своё отношение к прочитанному. Прочтите про себя текст и выделите то новое, что вы узнали из него. Составьте аннотацию к тексту [19].

При ознакомительном чтении авторы предлагают следующие упражнения: Прочитайте опорные слова и словосочетания текста и назовите его тему. Выпишите ключевые слова и словосочетания, составляющие тематическую основу текста. Составьте цепочку из основных фактов текста, в которой ключевые слова были бы связаны по смыслу. Разделите текст на вводную часть, информационную (основную) часть и заключительную. Попробуйте определить тему текста по иллюстрации. Прочтите первый абзац текста и найдите в нём предложение, содержащее основную информацию. Найдите главные факты текста. Составьте список вопросов к тексту. Подготовьте план пересказа текста. Поясните главную мысль текста своими словами. Прочтите текст и выразите своё согласие (несогласие) с приведёнными ниже утверждениями. Ответьте на вопросы по тексту. Выразите своё отношение к прочитанному.

При поисковом чтении авторы предлагают учащимся следующие задания: Найдите в конце вводного раздела статьи перечень вопросов, освещаемых в ней. Просмотрите текст и скажите, для какой категории читателей он может представлять интерес и почему. Отметьте в тексте места, дающие ответы на предложенные вопросы. Зачитайте из текста факты, которые относятся к теме .... Подчеркните в тексте определение (вывод, термин).

При этом авторы отмечают, что не каждое из вышеуказанных предложений подойдёт для использования на уроках в младшей школе, но все зависит от уровня сформированности учеников [19].

З.Н.Кобышева предлагает оценивать метапредметные результаты в ходе различных процедур:

- итоговых проверочных работ по предметам;
- комплексных работ на межпредметной основе;
- в процессе сбора портфеля достижений.

В портфель достижений автор предлагает включать:

1. Выборки детских работ: формальные и творческие, выполненные в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, факультативных и дополнительных занятий. Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам. Примерами работ могут быть [26]:

- по русскому языку и литературе – диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических идеологических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;
- по математике – математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задачи, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- по окружающему миру – дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- по предметам эстетического цикла – аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи

монологических высказываний – описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

– по технологии – фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний – описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

– по физкультуре - видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.), которые ведут учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся во внеурочной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности [26].

Проведенный анализ литературы и представленного в интернете опыта работы педагогов по иностранному языку позволяет утверждать, что преподаватели используют различные формы оценки предметных и метапредметных результатов. Единой общепринятой системы оценки метапредметных результатов младших школьников нет. Каждый педагог разрабатывает или свою систему оценивания или такую систему оценивания разрабатывает образовательное учреждение.

Таким образом, можно сделать выводы.

Метапредметные результаты – это освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Метапредметные результаты представляют собой универсальные учебные действия, которые обеспечивают формирование основных ключевых компетенций: умение учиться (учебная компетентность); учебное

сотрудничество (коммуникативная компетентность); информационную компетентность.

Метапредметные умения и понятия включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способствуют овладению ключевыми компетенциями.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

Первой формой оценки метапредметных результатов могут выступать специально сконструированные диагностические задачи, которые позволяют оценить конкретные универсальные учебные действия.

Второй формой оценки достижений метапредметных результатов могут служить учебные или учебно-практические задачи учебных предметов.

Третьей формой оценки метапредметных результатов могут являться комплексные задания на межпредметной основе. Например, выполнение заданий, которые требуют навыки работы с информацией.

Метапредметные результаты могут быть оценены через психологические тесты, портфолио, самооценивание, творческие работы, тесты и т.д.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДОСТИЖЕНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

### **2.1. Организация констатирующего этапа исследования**

Проведенный анализ научной и методической литературы по теме исследования позволил установить, что единых подходов к оценке достижения метапредметных результатов младших школьников. Существуют различные подходы к оцениванию предметных и метапредметных результатов. Каждый педагог разрабатывает свою систему оценивания метапредметных результатов младших школьников.

На основе анализа различных подходов к оцениванию мы остановили свой выбор на системе оценивания Э.М. Галямовой, которая предлагает оценивать метапредметные результаты через психологические тесты, портфолио, самооценивание, творческие работы, тесты и т.д.

Содержание оценки метапредметных результатов основано на умении учиться, которое формирует у младшего школьника способность самостоятельно усваивать знания, организовывать свою деятельность.

**Цель исследования:** разработать и практически апробировать творческие задания как средство достижения метапредметных результатов младших школьников на уроках английского языка.

**Задачи исследования:**

1. Проведение теоретического анализа литературы по теме исследования.
2. Проведение констатирующего эксперимента по оценке метапредметных результатов младших школьников.
3. Проведение формирующего эксперимента по организации процесса формирования метапредметных результатов на уроках английского языка посредством творческих заданий.

4. Проведение контрольного эксперимента, оценка умений детей оценивать свою деятельность и деятельность других детей.

Исходя из целей и задач, была выдвинута следующая *гипотеза*: если в процессе обучения использовать творческие задания (изготовление плакатов, открыток, кроссвордов, стенгазет, мозаики, разработка мини-проектов, рассказов и т.д.), то это позволит достичь формирования метапредметных результатов у младших школьников на уроках английского языка).

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 48 г. Новоуральска. В исследовании приняли участие ученики 4 класса. Одна подгруппа была взята в качестве экспериментальной группы, другая - контрольной группы.

Экспериментальное исследование проводилось в течение 2015/16 учебного года. Выявление исходного уровня сформированности метапредметных результатов проводилась в начале 2015/2016 учебного года. После этого проводилась целенаправленная работа по формированию универсальных учебных действий. В конце 2015/16 учебного года была проведена повторная диагностика по уровню сформированности универсальных учебных действий, метапредметных результатов.

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов были разработаны критерии сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных действий.

#### МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

##### 1. РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

– Целеполагание:

1) Принимает и сохраняет учебную задачу.

– Прогнозирование:

1) Способен описывать ожидаемый результат деятельности.

– Планирование:

1) Планирует работу до ее начала.

2) Умеет придерживаться плана, сохраняя общую последовательность действий.

– Контроль:

1) Завершая задание, добивается запланированного результата.

– Коррекция:

1) Способен увидеть расхождение между эталоном и полученным результатом.

2) Может самостоятельно исправлять ошибки.

– Оценка:

1) Способен объективно определить степень успешности выполнения своей работы.

2) Умеет адекватно реагировать на оценку своей работы учителем.

## 2. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

– Общеучебные умения:

1) Понимает смысл учебного материала.

2) Умеет выделять и называть существенные признаки объектов и явлений природы.

3) Умеет составлять схему, алгоритм.

4) Умеет решать задачи разными способами и выделять наиболее оптимальный.

5) Ориентируется в прочитанном тексте, может выделить главную мысль.

6) Умеет логично изложить собственную мысль в письменной форме.

– Мыслительные операции:

1) Умеет сравнивать объекты по существенным признакам.

2) Владеет аналитико-синтетической деятельностью.

3) Устанавливает причинно-следственные связи.

– Постановка и решение проблем:



- 1) Умеет формулировать проблему.
- 2) Способен оригинальным, творчески способом решить задачу.

### 3. КОММУНИКАТИВНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

– Отношения со сверстниками:

- 1) Проявляет заинтересованность в общении со сверстниками.
- 2) Способен устанавливать доброжелательные отношения.

– Отношение с взрослыми:

- 1) Способен удерживать социальной дистанции в ходе общения.

– Владение монологической и диалогической речью:

- 1) Может самостоятельно изложить свою мысль в устной форме.
- 2) Способен самостоятельно формулировать корректные вопросы.
- 3) Умеет слушать собеседника.

– Умение договариваться:

1) Умеет аргументировано отстаивать свою позицию и корректно возражать оппоненту.

- 2) Способен гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию.

– Умение сотрудничать:

- 1) Владеет навыками сотрудничества в групповой деятельности.
- 2) Способен к выполнению обязанностей и порученной групповой

роли.

3) В случае необходимости может оказать помощь и поддержку членам группы.

Критерии оценивания:

3 балла - устойчивое проявление (высокий уровень)

2 балла - частичное проявление (повышенный уровень)

1 балл - эпизодическое проявление (базовый уровень).

Уровни оценивания:

Метапредметных результатов:

80- 93 балла - высокий уровень.

56-79 баллов - повышенный уровень.

18-55 баллов - базовый уровень.

Для оценки метапредметных результатов младшим школьникам давалось задание по выполнению мини-проекта по английскому языку. Выполняли мини-проект дети в паре, это позволяло оценивать УУД. Задание для мини-проекта подбиралось таким образом, чтобы дети могли выполнить в процессе одного урока. Например, составить расписание занятий, мой фантастический день.

В ходе выполнения мини-проекта педагог наблюдал за действиями детей и вносил результаты в таблицу метапредметных результатов.

В ходе констатирующего этапа получены следующие результаты оценки исходного уровня сформированности метапредметных результатов (см. табл. 4 и рис.1).

Таблица 4

Исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий, в % (констатирующий этап)

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий	Группы	
	Контрольная	Экспериментальная
Базовый уровень	10 чел (71,4 %)	10 чел (71,4 %)
Повышенный уровень	4 чел (28,6%)	4 чел (28,6%)
Высокий уровень	0 чел (0%)	0 чел (0%)

Представленные результаты свидетельствуют о том, что большая часть младших школьников 10 (71,4%) обладают базовым уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий. Это означает, что выделенные для оценки познавательные УУД у них проявляются эпизодически. Повышенный уровень сформированности познавательных УУД выявлен у 4 (28,6%) младших школьников.

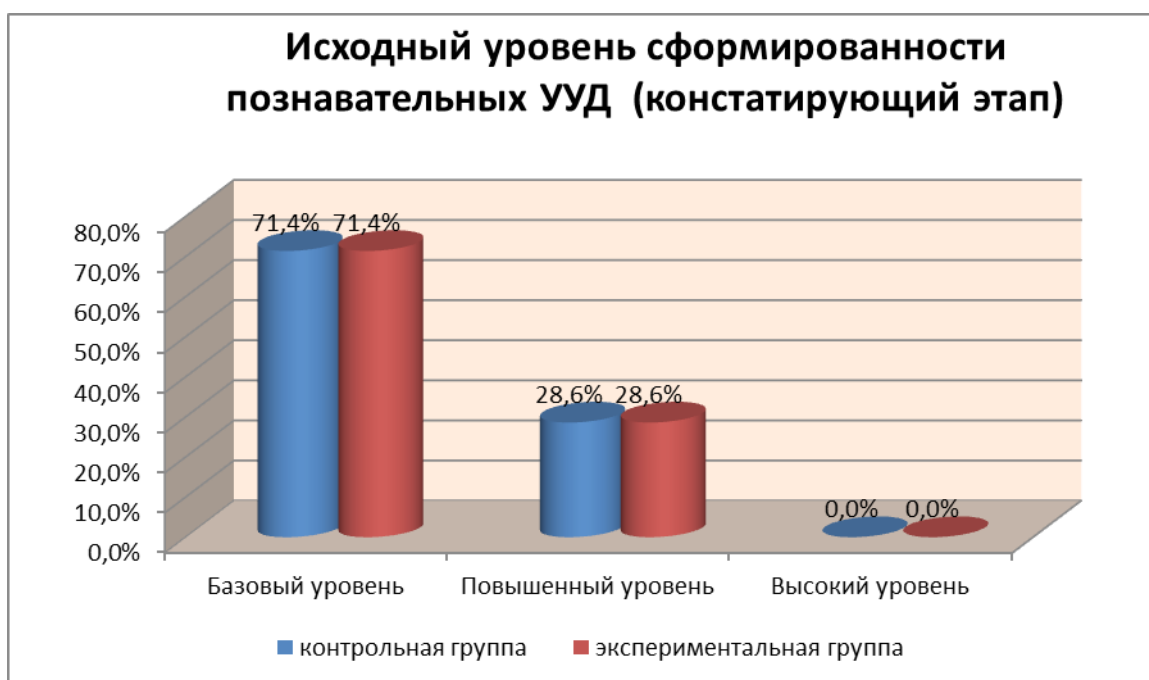


Рис. 1. Исходный уровень сформированности познавательных учебных действий (констатирующий этап)

Это означает, что эти дети частично проявляют познавательные УУД, такие как понимание смысла учебного материала, умение выделять существенные признаки предметов, составлять схемы и алгоритмы, могут выделять главную мысль, логично излагать свою, умеют формулировать проблему, владеют аналитико-синтетической деятельностью.

Высокого уровня сформированности познавательных УУД не выявлено у младших школьников ни в контрольной, ни в экспериментальной группах.

В таблице 5 и на рисунке 2 представлены результаты исходного уровня сформированности регулятивных УУД.

Таблица 5

Исходный уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий, в % (констатирующий этап)

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий	Группы	
	Контрольная	Экспериментальная
Базовый уровень	9 чел (64,3 %)	10 чел (71,4 %)
Повышенный уровень	5 чел (35,7%)	4 чел (28,6%)

Высокий уровень	0 чел (0%)	0 чел (0%)
-----------------	------------	------------

Представленные результаты свидетельствуют о том, что у 9 человек (64,3%) младших школьников контрольной группы и у 10 человек (71,4%) экспериментальной группы выявлен базовый уровень регулятивных универсальных учебных действий. Это означает, что регулятивные УУД проявляются у младших школьников эпизодически.

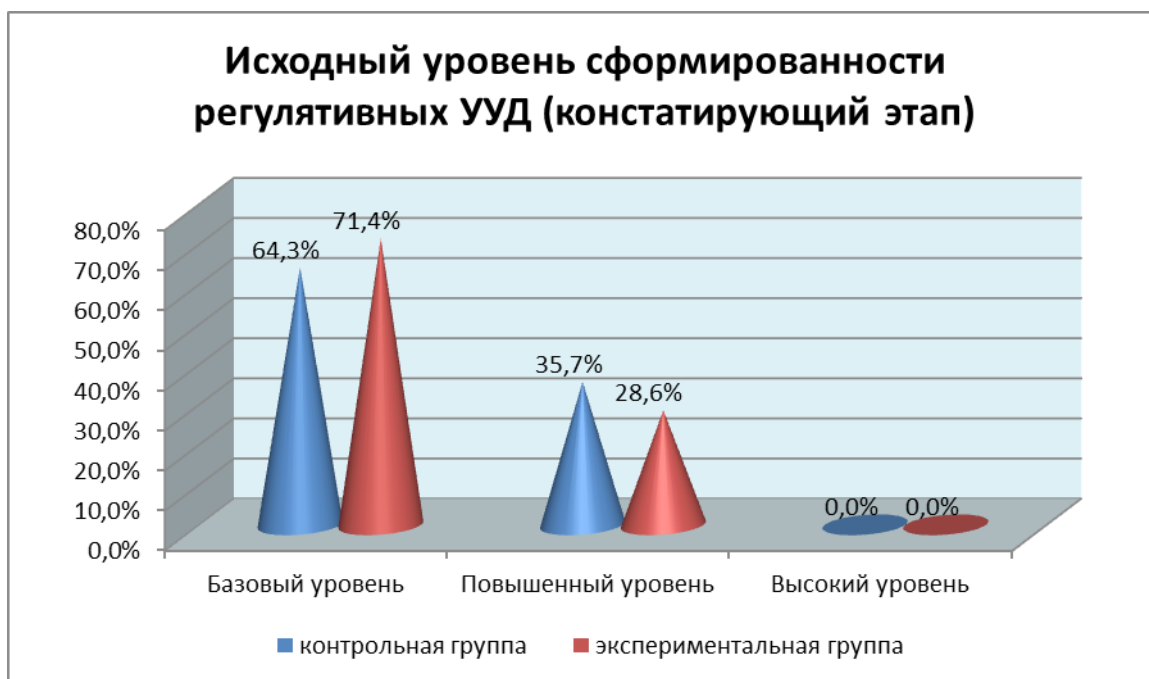


Рис. 2. Исходный уровень сформированности регулятивных учебных действий (констатирующий этап)

Повышенный уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий выявлен у 5 детей (37,5%) контрольной группы и у 4 детей (28,6%) экспериментальной группы. Это означает, что такие регулятивные действия как принятие и сохранение учебной задачи, описание ожидаемого результата своей деятельности, планирование своей деятельности, умение придерживаться плана деятельности, добиваться запланированного результата, самостоятельно исправлять ошибки, адекватно реагировать на оценку учителем, объективно оценивать успешность

выполнения своей работы, увидеть расхождение между эталоном и результатом, проявляются у младших школьников частично.

Высокий уровень сформированности регулятивных УУД у младших школьников контрольной и экспериментальной группы не выявлен.

В таблице 6 и на рисунке 3 представлены результаты исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Таблица 6

Исходный уровень сформированности коммуникативных универсальных действий  
(констатирующий этап)

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий	Группы	
	Контрольная	Экспериментальная
Базовый уровень	9 чел (64,3 %)	9 чел (64,3 %)
Повышенный уровень	5 чел (35,7%)	5 чел (35,7%)
Высокий уровень	0 чел (0%)	0 чел (0%)

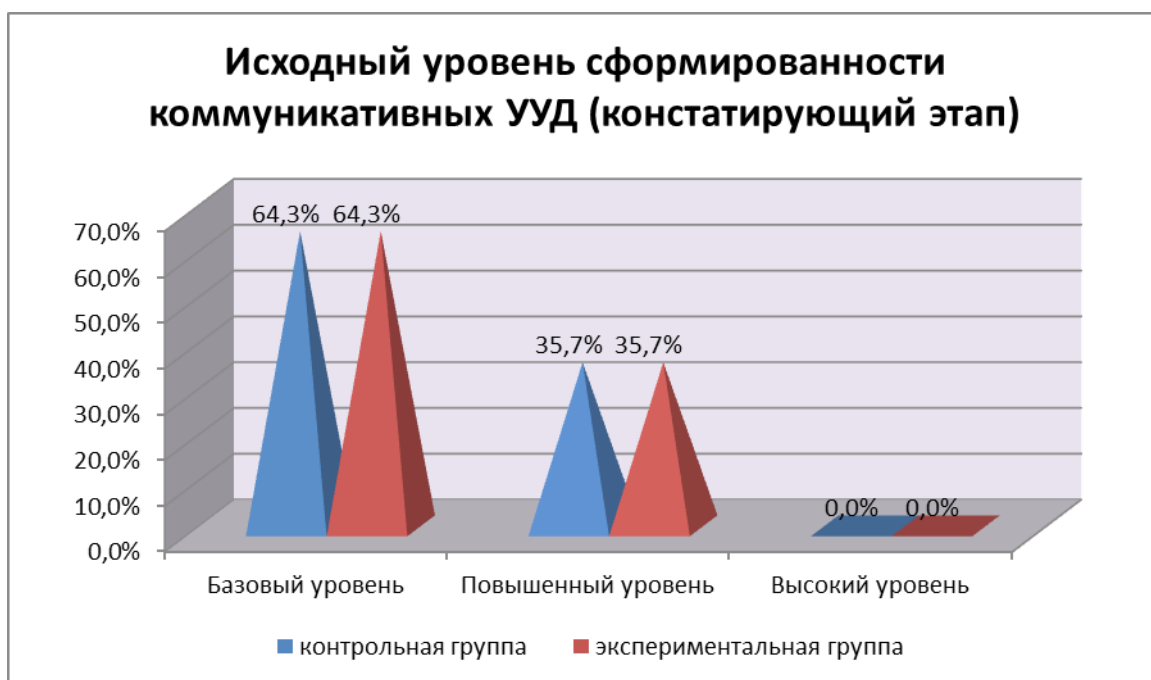


Рис. 3. Исходный уровень сформированности коммуникативных учебных действий (констатирующий этап)

Результаты, представленные на рисунке 3 и в таблице 6, свидетельствуют о том, что базовый уровень сформированности коммуникативных УУД выявлен у 9 младших школьников (64,3%) контрольной и экспериментальной групп. Это означает, что коммуникативные универсальные учебные действия проявляются у этих детей эпизодически.

Повышенный уровень сформированности коммуникативных УУД выявлен у 5 детей (35,7%) контрольной и экспериментальной группы. Это означает, что у этих детей частично проявляются такие коммуникативные умения как проявление заинтересованности в общении со сверстниками, способность устанавливать доброжелательные отношения, способность излагать мысль в устной форме, способность задавать корректные вопросы, умение договариваться, умение отстаивать свою позицию, владеет навыками сотрудничества в группе.

Высокий уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников, принимающих участие в исследовании, не выявлен.

Таким образом, проведенное исследование исходного уровня сформированности метапредметных результатов, свидетельствует о том, что значительных различий в уровне сформированности универсальных учебных действий между младшими школьниками контрольной и экспериментальной группами не выявлено. Это означает, что группы однородны по уровню сформированности универсальных учебных действий.

## **2.2. Творческие задания на уроках английского языка как средство достижения метапредметных результатов младшими школьниками**

Разработанная нами система формирования метапредметных результатов посредством творческих заданий основана на следующих ключевых моментах.

1) Нами выбраны творческие задания с учетом возрастных особенностей младших школьников.

2) Творческие задания формируют метапредметные результаты младших школьников, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

3) Формирование метапредметных результатов младших школьников проводили посредством выполнения детьми различных видов творческих работ, позволяющих формировать универсальные учебные действия, и обучения младших школьников оцениванию собственных творческих работ и работ своих одноклассников.

4) Творческие задания, выполняемые младшими школьниками, представлены креативным, когнитивным и организационно-деятельностным типами заданий.

Особенности системы оценивания метапредметных результатов младших школьников, используемой в работе, заключаются в следующем:

1. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий.

2. Разработаны критерии оценки метапредметных результатов на уроках английского языка.

3. Оценка метапредметных результатов достижений учащихся на уроках английского языка осуществляется на основе сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий при выполнении различных видов творческих работ младших школьников.

4. Применение самооценки младшими школьниками творческих работ позволяет создать благоприятный психологический климат на уроке английского языка, позволяет формировать универсальные учебные действия в процессе выполнения творческих заданий.

*Принципы системы оценивания:*

– Критериальность. Содержание оценки и контроль должны основываться на критериях, выработанных совместно с младшими школьниками. Критерии оценивания должны быть четкими, понятными для младших школьников.

– Гибкость и вариативность. Содержательный контроль и оценка должны быть разработаны для всех видов индивидуальных, групповых и коллективных видов учебной деятельности.

– Естественность процесса контроля и оценки. Контроль и оценка направлена на снижение стресса и напряжения, проводится в естественных для младших школьников условиях. Оценка метапредметных результатов младших школьников должна осуществляться в процессе учебно-познавательной деятельности в обычных условиях.

– Приоритет самооценки. Самооценка младшего школьника должна производиться раньше оценки педагога. Воспитание адекватной самооценки младшего школьника основано на сравнении двух самооценок: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

Для всех видов творческих работ разработаны критерии оценивания и система перевода в балльную систему оценки.

Из творческих работ на уроках английского языка применялись: изготовление буклетов, составление кроссвордов, выполнение мини-проектов, изготовление открыток, плакатов, составление рассказов с творческими элементами, мозаик из слов, изготовление стенгазет. Критерии оценивания по каждому виду творческих работ представлены ниже.

Организационно-педагогическими условиями применения данной системы формирования метапредметных результатов младших школьников на уроках английского языка посредством творческих заданий являются:



понимание и принятие младшими школьниками заданий для творческих работ, направленных на формирование универсальных учебных действий, на достижение метапредметных результатов;

диалог с детьми при выработке критериев оценки творческих работ школьников;

формирование самооценки у младших школьников в процессе выполнения творческих работ младших школьников;

формирование универсальных учебных действий в ходе выполнения творческих заданий.

Нами разработаны критерии оценивания различных творческих работ, совместно с детьми. Это позволило нам использовать разработанные критерии для самооценки работ младших школьников и перекрестной оценки младшими школьниками работ своих одноклассников.

Разработанная система творческих работ, направленных на формирование метапредметных результатов, и система оценивания творческих работ, разработанная совместно с младшими школьниками, применялись на уроках английского языка в экспериментальной группе.

Рассмотрим разработанные совместно с младшими школьниками критерии оценивания творческих работ.

### **Критерии оценивания буклета**

При изготовлении буклета формируются следующие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять

существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.



*Критерии оценивания буклета:*

- 1) Творческий дизайн (оригинальное оформление) - 2 балл.  
Работа выполнена по шаблону, образцу - 1 балл.
- 2) Использованы графические изображения - 1балл.  
Отсутствуют графические изображения - 0 баллов.
- 3) Использование дополнительной информации - 2 балла  
Использование информации только из учебника - 1 балл
- 4) Содержание буклета соответствует заданному учебному материалу - 1 балл  
Содержание буклета не соответствует учебному материалу -0 баллов
- 5) Орфография не нарушена - 1 балл.  
Наличие орфографических ошибок - 0 баллов.
- 6) Аккуратность исполнения - 1 балл.

Неаккуратное исполнение - 0 баллов.

7) Создание буклета своими руками - 1 балл.

Помощь родителей в создании буклета - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

9-7 баллов соответствуют оценке «5»

6-4 балла соответствуют оценке «4»

3- 1баллов соответствуют «3».

Имя ребенка	Итоговая оценка							
	Дизайн	Графическое изображение	Информация	Соответствие содержание	Орфография	Аккуратность	Самостоятельность выполнения	Итоговая оценка
Иван К.								
Лиза М.								
Антон В.								

### **Критерии оценивания кроссворда на уроках английского языка**

При выполнении кроссворда формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

river

bridge

supermarket

castle

cinema

umbrella

house

tower

1. river

2. supermarket

3. cinema

4. castle

5. umbrella

6. house

7. tower

8. dog

9. car

10. shopping cart

11. people

12. trees

13. grass

14. sky

15. clouds

16. water

17. bridge

18. castle

19. house

20. tower

21. cinema

22. supermarket

23. bridge

24. river

25. castle

26. house

27. tower

28. cinema

29. supermarket

30. bridge

31. river

32. castle

33. house

34. tower

35. cinema

36. supermarket

37. bridge

38. river

39. castle

40. house

41. tower

42. cinema

43. supermarket

44. bridge

45. river

46. castle

47. house

48. tower

49. cinema

50. supermarket

51. bridge

52. river

53. castle

54. house

55. tower

56. cinema

57. supermarket

58. bridge

59. river

60. castle

61. house

62. tower

63. cinema

64. supermarket

65. bridge

66. river

67. castle

68. house

69. tower

70. cinema

71. supermarket

72. bridge

73. river

74. castle

75. house

76. tower

77. cinema

78. supermarket

79. bridge

80. river

81. castle

82. house

83. tower

84. cinema

85. supermarket

86. bridge

87. river

88. castle

89. house

90. tower

91. cinema

92. supermarket

93. bridge

94. river

95. castle

96. house

97. tower

98. cinema

99. supermarket

100. bridge

101. river

102. castle

103. house

104. tower

105. cinema

106. supermarket

107. bridge

108. river

109. castle

110. house

111. tower

112. cinema

113. supermarket

114. bridge

115. river

116. castle

117. house

118. tower

119. cinema

120. supermarket

121. bridge

122. river

123. castle

124. house

125. tower

126. cinema

127. supermarket

128. bridge

129. river

130. castle

131. house

132. tower

133. cinema

134. supermarket

135. bridge

136. river

137. castle

138. house

139. tower

140. cinema

141. supermarket

142. bridge

143. river

144. castle

145. house

146. tower

147. cinema

148. supermarket

149. bridge

150. river

151. castle

152. house

153. tower

154. cinema

155. supermarket

156. bridge

157. river

158. castle

159. house

160. tower

161. cinema

162. supermarket

163. bridge

164. river

165. castle

166. house

167. tower

168. cinema

169. supermarket

170. bridge

171. river

172. castle

173. house

174. tower

175. cinema

176. supermarket

177. bridge

178. river

179. castle

180. house

181. tower

182. cinema

183. supermarket

184. bridge

185. river

186. castle

187. house

188. tower

189. cinema

190. supermarket

191. bridge

192. river

193. castle

194. house

195. tower

196. cinema

197. supermarket

198. bridge

199. river

200. castle

201. house

202. tower

203. cinema

204. supermarket

205. bridge

206. river

207. castle

208. house

209. tower

210. cinema

211. supermarket

212. bridge

213. river

214. castle

215. house

216. tower

217. cinema

218. supermarket

219. bridge

220. river

221. castle

222. house

223. tower

224. cinema

225. supermarket

226. bridge

227. river

228. castle

229. house

230. tower

231. cinema

232. supermarket

233. bridge

234. river

235. castle

236. house

237. tower

238. cinema

239. supermarket

240. bridge

241. river

242. castle

243. house

244. tower

245. cinema

246. supermarket

247. bridge

248. river

249. castle

250. house

251. tower

252. cinema

253. supermarket

254. bridge

255. river

256. castle

257. house

258. tower

259. cinema

260. supermarket

261. bridge

262. river

263. castle

264. house

265. tower

266. cinema

267. supermarket

268. bridge

269. river

270. castle

271. house

272. tower

273. cinema

274. supermarket

275. bridge

276. river

277. castle

278. house

279. tower

280. cinema

281. supermarket

282. bridge

283. river

284. castle

285. house

286. tower

287. cinema

288. supermarket

289. bridge

290. river

291. castle

292. house

293. tower

294. cinema

295. supermarket

296. bridge

297. river

298. castle

299. house

300. tower

301. cinema

302. supermarket

303. bridge

304. river

305. castle

306. house

307. tower

308. cinema

309. supermarket

310. bridge

311. river

312. castle

313. house

314. tower

315. cinema

316. supermarket

317. bridge

318. river

319. castle

320. house

321. tower

322. cinema

323. supermarket

324. bridge

325. river

326. castle

327. house

328. tower

329. cinema

330. supermarket

331. bridge

332. river

333. castle

334. house

335. tower

336. cinema

337. supermarket

338. bridge

339. river

340. castle

341. house

342. tower

343. cinema

344. supermarket

345. bridge

346. river

347. castle

348. house

349. tower

350. cinema

351. supermarket

352. bridge

353. river

354. castle

355. house

356. tower

357. cinema

358. supermarket

359. bridge

360. river

361. castle

362. house

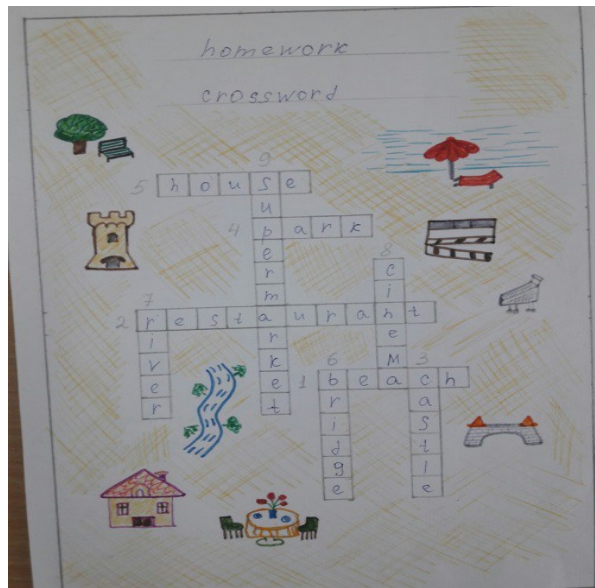
363. tower

364. cinema

365. supermarket

366. bridge

367



1) Количество слов на определенную тему соответствует заданному учителем количеству - 2 балла.

2) Дизайн оформления кроссворда (красиво оформлен, аккуратно) - 2 балла

3) Информативность кроссворда (используются слова по теме кроссворда) - 1 балл.

4) Грамотная орфография кроссворда (слова указаны без ошибок) - 1 балл.

5) Правильность перевода слов - 1 балл

53

6) Наличие ключа к кроссворду - 1 балла.

Отсутствие ключа к кроссворду -0 баллов.

7) Самостоятельность выполнения - 1 балл

Несамостоятельное выполнение кроссворда (копия кроссворда из интернета, выполнение родителями) - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

9-7 баллов соответствуют оценке «5»

6-4 балла соответствуют оценке «4»

3- 2 баллов соответствуют «3».

### ***Критерии оценивания открыток на английском языке***

При выполнении открыток формируются такие универсальные учебные действия:

***Регулятивные УУД:*** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

***Познавательные УУД:*** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

***Коммуникативные УУД:*** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.

### ***Критерии оценивания открытки на английском языке***

1) Правильность написания английских слов -1 балл

Ошибки в написании слов -0 баллов.

2) Соответствие заданной тематике - 1 балл

Открытка не соответствует заданной теме -0 баллов



3) Аккуратность и качество исполнения - 1 балл

Небрежность в выполнении - 0 баллов



4) Творческий подход к оформлению - 1 балл

Выполнение открытки по образцу - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

4 баллов соответствуют оценке «5»

3 балла соответствуют оценке «4»

2-1 баллов соответствуют «3».

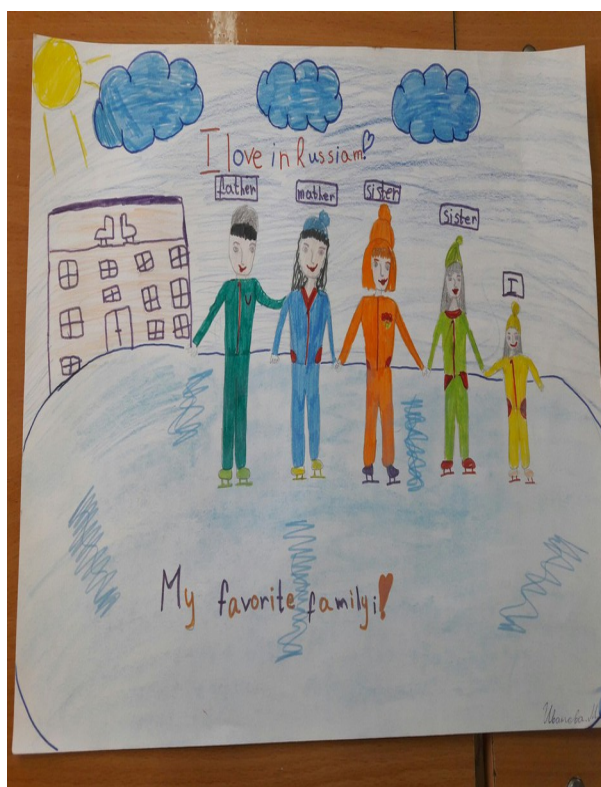
**Критерии оценивания плакатов:**

При выполнении плакатов формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.



Критерии \ Оценка			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно
Содержание	Плакат имеет цель и формирует важное и интересное о теме	Тема и цель плаката имеют смысл	Тема плохо передана, цель расплывчата и непонятна
Дизайн (оформление)	Рисунки имеют отношение к содержанию плаката и добавляют свой вклад в общий смысл плаката	Эффективно использованы цвета, линии, формы, чтобы сделать плакат интересным и привлекательным. Образы соответствуют теме плаката	Некоторые изображения не имеют отношения к содержанию плаката. Плакат не привлекает внимания зрителя
Правописание	В плакате нет ошибок в правописании	В плакате есть несколько письменных ошибок, которые не отвлекают читателя от смысла плаката	В плакате есть несколько письменных ошибок, которые отвлекают внимание от смысла плаката

### **Критерии оценивания рассказов с творческими элементами**

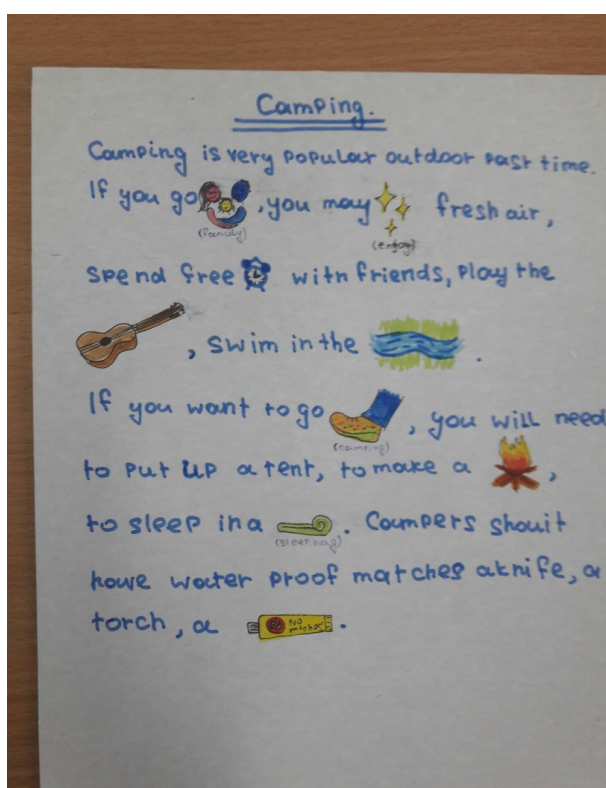
При составлении рассказов с творческими элементами формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.



**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.



Критерии оценивания рассказов с творческими элементами

- 1) Логичное изложение мысли на английском языке - 1 балл  
Нарушена логика изложения мысли - 0 баллов.
- 2) Отсутствие грамматических ошибок в тексте рассказа - 1 балл.  
Грамматические ошибки в тексте - 0 баллов.
- 3) Отсутствие орфографических ошибок - 1 балл.  
Наличие орфографических ошибок в тексте - 0 баллов.
- 4) Использование графических элементов в тексте - 1 балл.  
Отсутствие графических элементов в тексте - 0 баллов.

5) Творческий подход к составлению рассказа и его оформлению - 2 балла.

Выполнение работы по образцу - 1 балл.

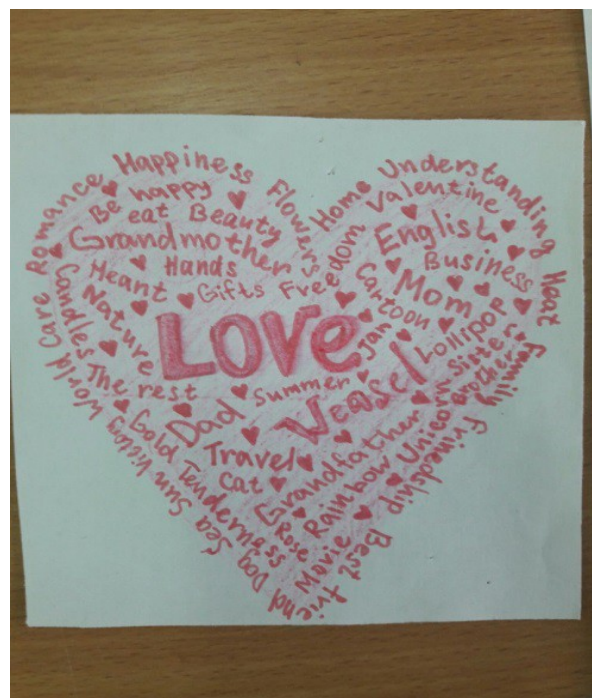
*Перевод балльных критериев в оценку.*

6-5 баллов соответствуют оценке «5»

4-3 балла соответствуют оценке «4»

2-1 баллов соответствуют «3».

Критерии оценивания составления мозаики из слов



При выполнении мозаики из слов формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.

**Критерии оценивания мозаики из слов:**

- 1) Количество слов соответствует заданному или больше - 2 балл.  
Количество слов меньше заданного количества - 1 балл.
- 2) Соответствие слов выбранной тематике - 1 балл  
Слова не соответствуют выбранной тематике - 0 баллов.
- 3) Грамотное написание слов на английском языке - 1 балл.  
Ошибки в написании слов - 0 баллов.
- 4) Аккуратность выполнения задания - 1 балл.  
Задание выполнено не аккуратно - 0 баллов.
- 5) Оригинальность выполнения задания, творческий подход - 2 балл.  
Образец выполнен по образцу - 1 балл.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

7-5 баллов соответствуют оценке «5»

4-3 балла соответствуют оценке «4»

2-1 баллов соответствуют «3».

**Критерии оценивания стенгазеты**

При выполнении стенгазет формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.



**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью, умение работать в группе.

Критерии	Количество баллов
Формат стенгазеты	соответствует заданию – 1 балл не соответствует заданию – 0 баллов
Информативность	соответствует заданной теме – 1 балл не соответствует заданной теме – 0 баллов
Грамотное оформление на английском языке	Отсутствие ошибок в тексте – 1 балл Наличие ошибок в тексте – 0 баллов
Эстетичность выполнения	Аккуратность, правильный подбор цветов и деталей – 1 балл Не аккуратное выполнение, нарушено расположение материала – 0 баллов





**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.

### ***Критерии оценивания мини-проекта***

- 1) Соответствует заданной теме - 1 балл.  
Теме проекта не соответствует - 0 баллов.
- 2) Грамотное написание слов на английском языке - 1 балл.  
Наличие грамматических ошибок в тексте - 0 баллов.
- 3) Логичное изложение материала - 1 балл.  
Нарушена логика изложения материала - 0 баллов.
- 4) Аккуратность оформления проекта - 1 балл.  
Проект выполнен не аккуратно - 0 баллов.
- 5) Творческий подход в оформлении - 1 балл  
Выполнение проекта по образцу - 1 балл
- 6) Эмоциональность в представлении проекта - 1 балл  
Отсутствие эмоциональности при представлении проекта - 0 баллов.
- 7) Грамотное оформление презентации проекта (отсутствие грамматических и фонетических ошибок) - 1 балл.  
Ошибки в презентации проекта (грамматические и фонетические) - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

7-6 баллов соответствуют оценке «5»

5-3 балла соответствуют оценке «4»

2-1 баллов соответствуют «3».

### ***Критерии оценивания презентации***



**При выполнении презентаций** формируются такие универсальные учебные действия:

**Регулятивные УУД:** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

**Познавательные УУД:** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.

#### **Критерии оценивания создания слайдов:**

1. Титульный слайд имеет заголовок - 1 балл.

Титульный слайд без заголовка - 1 балл

2. Количество слайдов максимальное -10 баллов.

Количество слайдов меньше (каждый слайд оценивается в один балл)- от 9 до 1 балла

3. Указание библиографии (с перечислением всех используемых ресурсов) - 5 б

Библиография не указана - 0 баллов.

4. Использование технологий презентации:

а) Настройка анимации на объектах – 10б

б) Анимация на смене слайдов -10 б

в) Вставка рисунков из коллекции Microsoft ClipArt, самостоятельно созданных или введенных через сканер 10 б

г) Вставка графиков и таблиц 10б

5. Полнота раскрытия заявленной темы - 5 баллов

Тема не раскрыта - 0 баллов.

6. Выводы презентации основаны на данных - 10 баллов.

Выводы не подтверждаются данными - 0 баллов.

7. Представление слайдов в логике изложения - 5 баллов.

Логика представления слайдов нарушена -0 баллов

8. Изложение текста логичное, четкое, понятное - 10 баллов.

Изложение текста нарушено логически - 0 баллов.

9. Отсутствие ошибок в английских словах - 5 баллов.

Наличие ошибок в английских словах - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

91- 70 баллов соответствуют оценке «5»

69- 40 баллов соответствуют оценке «4»

29-10 баллов соответствуют «3».

***Критерии оценивания проведения физкультминуток на английском языке***

В ходе проведения младшими школьниками физкультминуток с классом формируются следующие универсальные учебные действия:

***Регулятивные УУД:*** понимание учебной задачи, описание ожидаемых результатов деятельности, планирование своих действий при выполнении учебной задачи, выполнение пошагового контроля при выполнении учебной задачи, оценка правильности выполнения задания, адекватное восприятие оценки, самостоятельное исправление ошибки.

***Познавательные УУД:*** понимание смысла учебного задания, умеет составлять алгоритм, находить разные способы решения задач, выделять



существенные и несущественные признаки, уметь высказываться по учебной задаче; работа с информацией.

**Коммуникативные УУД:** принимать точки зрения одноклассников и учителя, координировать свои действия в сотрудничестве, уметь договариваться, уметь формулировать свою точку зрения, задавать вопросы, владение монологической и диалогической речью.

**Критерии оценивания:**

Правильное показывание упражнения - 1 балл.

Ошибки в выполнении упражнения - 0 баллов.

Правильное произношение английских слов - 1 балл

Ошибки в произношении - 0 баллов.

Эмоциональное проведение упражнения - 1 балл.

Проведение упражнения без эмоций - 0 баллов.

*Перевод балльных критериев в оценку.*

3 баллов соответствуют оценке «5»

2 балла соответствуют оценке «4»

1 балл соответствуют «3».

Таким образом, представленные творческие работы и результаты их оценивания позволили младшим школьникам на протяжении всех уроков по английскому языку освоить систему оценивания своих работ и работе своих товарищей по разработанным критериям. Это позволило сформировать у младших школьников метапредметные результаты достижений, сформировать коммуникативные, познавательные и регулятивные универсальные учебные действия.

Физкультминутки направлены на снятие нагрузки с различных групп мышц детей, для глаз позвоночника и эмоционального напряжения и усталости. Мы приведем некоторые из используемых физкультминуток.

**1. Физкультминутки для глаз**

цель физкультминутки: развить речевой аппарата, творческую активность, снять напряжения и усталости глаз.

Funny Face

Paint your hair and paint your nose

Show me show me  
Paint your hair and paint your nose  
Show me a funny face  
Funny hair funny face  
I have a funny face  
Paint your eyes and paint your mouth  
Show me show me  
Paint your eyes and paint your mouth  
Show me a funny face!  
Funny eyes  
Funny mouth  
Funny face

## **2. Физкультминутки для рук, для кистей рук**

Цель: развить речевой аппарат, творческую активность, снять напряжения и усталости рук.

Put your hands on your head  
Put your hans on your head  
One,two, tree  
Put your hands on your head  
A,B,C  
Put your pencil on your shoulder  
A,B.C  
Put your pencil on your shoulder  
One,two,three A,B,C  
Put your pencil on your shoulder  
Sing with me

## **3. Физкультминутки для ног**

Цель: развить речевой аппарат, творческую активность, снять напряжения и усталости ног.

Count And Jump

Count with me 1, 2,  
Jump with me!  
Count with me 3, 4,  
Jump with me!  
Count with me 5, 6,  
Jump with me!  
Count with me 7, 8,  
Jump with me!  
Count with me 9, 10,  
Jump with me!

#### ***4. Общая разминка***

Цель: развить речевой аппарат, творческую активность, снять напряжение и общую усталость.

Brush Your Hair  
Brush (3 times) your hair and say  
This is a happy day!  
Clap (3 times) your hands and say  
This is a happy day!  
Stamp (3 times) your feet and say  
This is a happy day

Выполнение ритмичных упражнений в сочетании с речевой деятельностью стимулирует интерес к учению, способствует значительному увеличению словарного запаса, развитию памяти, внимания, творческих способностей, помогает реализовать двигательную активность, присущую младшим школьникам, благоприятно сказывается на настроении детей и их эмоциональном тоне, позволяет наладить оптимальный контакт между учителем и учащимися.

Таким образом, в процессе формирующего этапа были использованы творческие работы на уроках английского языка, направленные на формирование метапредметных результатов младших школьников.

Совместно с младшими школьниками разработана система оценивания метапредметных результатов при выполнении творческих работ на уроках английского языка. Критерии оценивания разрабатывались совместно с младшими школьниками, что позволило выделить понятные и четкие критерии оценивания творческих работ младших школьников. На основе разработанных критериев младшие школьники самостоятельно оценивали не только свои работы, но и работы своих одноклассников.

### 2.3. Результаты контрольного этапа исследования

После проведения формирующего этапа была проведена повторная диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий, представляющих достижение метапредметных результатов младших школьников.

Младшим школьникам предлагалось выполнить мини-проект в течение одного урока. В ходе выполнения мини-проекта педагог наблюдал и оценивал уровень сформированности универсальных учебных действий: регулятивных, коммуникативных и познавательных. Данные по школьникам заносились в таблицу.

Полученные результаты по динамике сформированности познавательных универсальных учебных действий представлены в таблице 7 и на рисунке 4.

Таблица 7

Динамика сформированности познавательных универсальных учебных действий, в % (контрольный этап)

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий	Группы			
	Контрольная		Экспериментальная	
	констат. этап	контрол. этап	констат. этап	контрол. этап

Базовый уровень	10 чел (71,4 %)	8 чел. (57,1%)	10 чел (71,4 %)	2 чел. (14,3%)
Повышенный уровень	4 чел (28,6%)	4 чел. (28,6%)	4 чел (28,6%)	8 чел. (57,1%)
Высокий уровень	0 чел (0%)	2 чел. (14,3%)	0 чел (0%)	4 чел. (28,6%)

Представленные результаты свидетельствуют о положительной динамике сформированности познавательных универсальных учебных действий. Количество младших школьников с высоким уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий в контрольной группе увеличилось с 0 человек до 2 человек (14,3%), в то время как в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем познавательных УУД увеличилось с 0 до 4 человек (28,6%). Это означает, что эти дети постоянно демонстрируют познавательные универсальные учебные действия, владеют ими в полной мере.

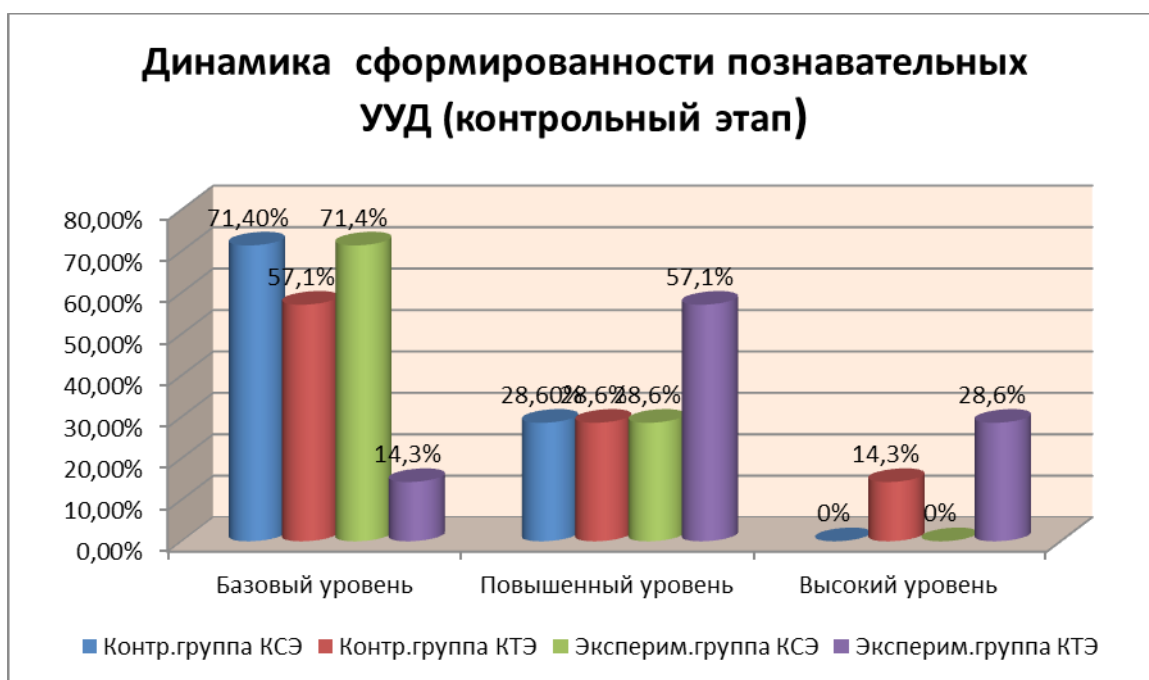


Рис. 4. Динамика сформированности познавательных универсальных учебных действий (контрольный этап)  
(КСЭ - констатирующий этап, КТЭ - контрольный этап)

Количество детей с повышенным уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий в контрольной группе осталось прежним - 4 человека (28,6%). В экспериментальной группе количество детей с повышенным уровнем сформированности познавательных учебных действий увеличилось с 4 человек (28,6%) до 8 человек (57,1%). У этих детей познавательные учебные действия сформированы частично.

Количество детей с базовым уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий в контрольной группе уменьшилось с 10 человек (71,4%) до 8 человек (57,1%). Это означает, что дети демонстрируют познавательные универсальные учебные действия эпизодически.

Таким образом, получена положительная динамика сформированности познавательных универсальных учебных действий в экспериментальной группе.

В таблице 8 и на рисунке 5 представлены результаты контрольного этапа сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной и экспериментальной группе.

Таблица 8

Динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий, в % (контрольный этап)

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий	Группы			
	Контрольная		Экспериментальная	
	констат. этап	контрол. этап	констат. этап	контрол. этап
Базовый уровень	9 чел (64,3 %)	8 чел. (57,1%)	10 чел (71,4 %)	2 чел. (14,3%)
Повышенный уровень	5 чел (35,7%)	5 чел. (35,7%)	4 чел (28,6%)	9 чел. (64,2%)
Высокий уровень	0 чел	1 чел.	0 чел	3 чел.

	(0%)	(7,1%)	(0%)	(21,4%)
--	------	--------	------	---------

Представленные результаты свидетельствуют о положительной динамике сформированности регулятивных универсальных учебных действий. Количество младших школьников с высоким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной группе увеличилось с 0 человек до 1 человек (7,1%), в то время как в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем познавательных УУД увеличилось с 0 до 3 человек (21,4%). Это означает, что эти дети постоянно демонстрируют регулятивные универсальные учебные действия, владеют ими в полной мере.

Количество детей с повышенным уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной группе осталось прежним - 5 человека (37,5%). Это означает, что у них частично сформированы регулятивные универсальные учебные действия.

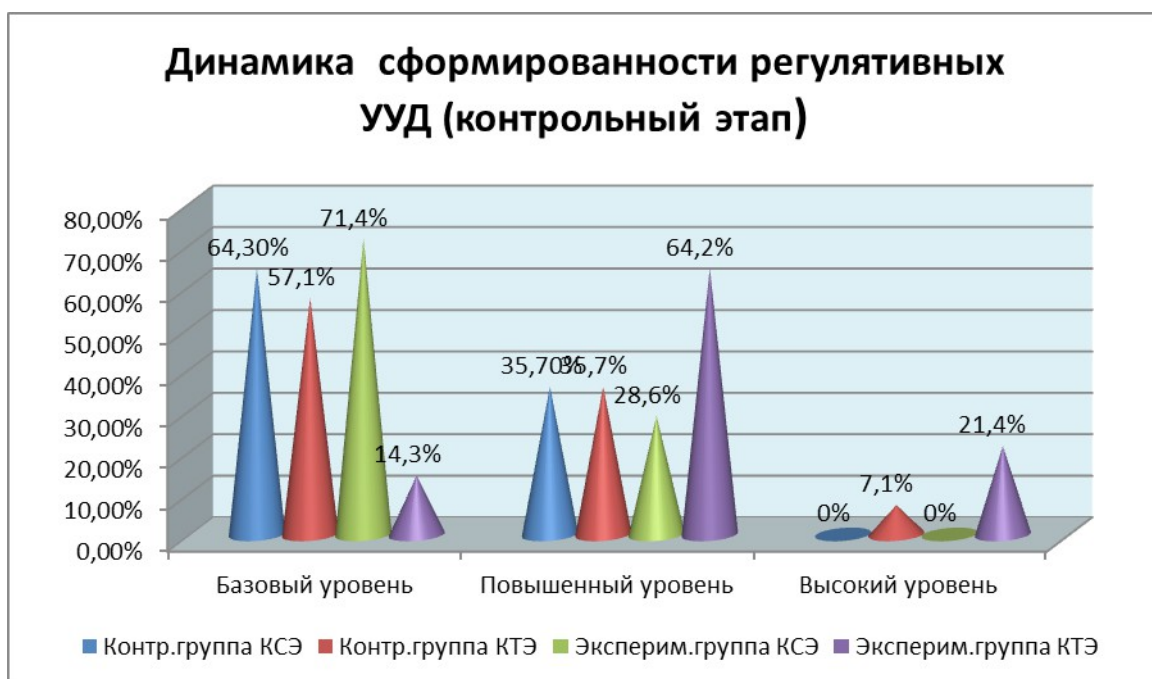


Рис. 5. Исходный уровень сформированности регулятивных учебных действий (констатирующий этап)

(КСЭ - констатирующий этап, КТЭ - контрольный этап)

В экспериментальной группе количество детей с повышенным уровнем сформированности регулятивных учебных действий увеличилось с 4 человек (28,6%) до 9 человек (64,2%). Эти дети демонстрируют регулятивные УУД эпизодически.

Количество детей с базовым уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий в контрольной группе уменьшилось с 10 человек (71,4%) до 2 человек (14,3%).

Таким образом, получена положительная динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий в экспериментальной группе.

В таблице 9 и на рисунке 6 представлены результаты повторной диагностики коммуникативных универсальных учебных действий.

Представленные результаты свидетельствуют о положительной динамике сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Таблица 9

Динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (контрольный этап)

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Группы			
	Контрольная		Экспериментальная	
	констат. этап	контрол. этап	констат. этап	контрол. этап
Базовый уровень	9 чел (64,3 %)	8 чел. (57,1%)	9 чел (64,3 %)	2 чел. (14,3%)
Повышенный уровень	5 чел (35,7%)	4 чел. (28,6%)	5 чел (35,7%)	8 чел. (57,1%)
Высокий уровень	0 чел (0%)	2 чел. (14,3%)	0 чел (0%)	4 чел. (28,6%)



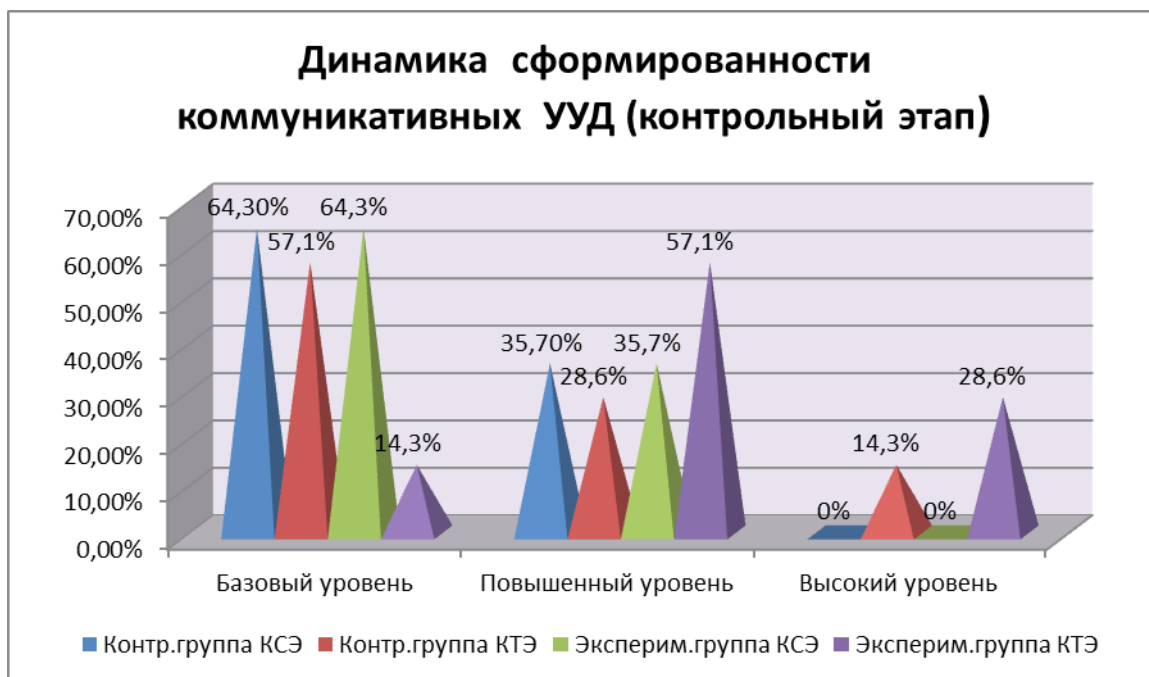


Рис. 6. Динамика сформированности коммуникативных УУД (контрольный этап) (КСЭ - констатирующий этап, КТЭ - контрольный этап)

Количество младших школьников с высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в контрольной группе увеличилось с 0 человек до 2 человек (14,3%), в то время как в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем коммуникативных УУД увеличилось с 0 до 4 человек (28,6%). Это означает, что эти дети постоянно демонстрируют коммуникативные универсальные учебные действия, владеют ими в полной мере.

Количество детей с повышенным уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в контрольной группе уменьшилось с 5 человек (35,7%) до 4 человека (28,6%). В экспериментальной группе количество детей с повышенным уровнем сформированности коммуникативных учебных действий увеличилось с 5 человек (35,7%) до 8 человек (57,1%). Эти дети демонстрируют коммуникативные УУД частично.

Количество детей с базовым уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в контрольной группе уменьшилось с 10 человек (71,4%) до 8 человек (57,1%). Эти дети

демонстрируют коммуникативные универсальные учебные действия эпизодически.

Таким образом, получена положительная динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальной группе.

### ***Методические рекомендации по развитию УУД, формированию метапредметных результатов***

Выделение основных позиций по теме нашего исследования позволили выделить универсальные учебные действия, как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Для формирования универсальных учебных действий необходимо помнить некоторые правила:

1. Необходимо научить младшего школьника, не бояться высказывать свои мысли, отвечать на вопросы, не бояться аудитории. При затруднениях следует помочь ему наводящим вопросом, подсказкой необходимым словом. Во время ответа на вопрос при затруднениях следует помочь ему наводящим вопросом, подсказкой необходимым словом.

2. Использовать в своей работе «Нестандартные уроки», творческие задания помогут лучше усвоить тот или иной материал, при этом возможны разные игры, дискуссии, групповые работы, тренинги.

3. Предлагать детям новые методы работы, новую систему поощрения, дополнительные баллы. Например, можно предложить детям зарабатывать дополнительные баллы на уроке. Можно разработать для учеников алгоритм пересказа текста материала, соблюдение которого даст младшим школьникам возможность получить дополнительный балл. Так вы его мотивируете не отступать от правил и тем самым заработать себе бонус.

4. Приучите ребенка самого задавать уточняющие вопросы по материалу переспрашивать, уточнять. Учите детей задавать интересующие их

вопросы («Кто? Что? Почему? Зачем? Откуда?» и т.д.),: уточнять, переспрашивать, объясняя это нормальной рабочей обстановкой.

5. Изучайте и учитывайте жизненный опыт учеников, их интересы, особенности развития. Это позволит вам как педагогу быть в курсе жизни учащихся.

6. Постараться создать в классе атмосферу взаимной доброжелательности и взаимопомощи, только при этом каждый ребенок сможет чувствовать себя среди сверстников спокойным и уверенным в себе.

7. Стремиться привлечь каждого ребенка в классе к общим делам, участие которых способствует возникновению общих проблем и переживаний, и в конечном итоге – большому объединению детей в классе;

8. Используйте в работе с детьми коллективные игры, развивающие мышление, творческую активность, а так же деятельный подход, работу в парах, группах.

9. Проводите беседы на тему «этикет», «как правильно общаться».

10. При низких общих показателях сформированности универсальных учебных действий нужно обратиться к психологу и разработать программу коррекционной работы. При средних показателях развивать у детей способности.

Все перечисленные выше правила, ориентированные на работу педагога с детьми, позволяют наглядно показать изучаемый материал, при этом происходит экономия времени на уроке, материал получается, насыщен и интересен для детей. Главное – возникает положительная мотивация усвоения знаний, пробуждается интерес у детей к познанию нового. Стоит отметить важность роли педагога в данном процессе, который реализует основную цель обучения - помочь ребенку пробудить в нем задатки при помощи учебной деятельности, понять и найти себя, чтобы в конечном итоге – стать человеком, хотя бы захотеть победить в себе негативное и развить позитивное. Поэтому каждый учитель должен понимать, к чему он стремиться, в воспитании и обучении детей

Выводы по второй главе.

Из анализа проведенного эксперимента можно сделать следующие выводы.

1. Формирующий эксперимент позволил оценивать эффективность разработанной системы творческих заданий, позволяющих достичь метапредметных результатов младших школьников.

2. Младшие школьники совместно с учителем разработали и активно применяли критерии оценивания творческих работ на уроке английского языка, что позволили избавить детей от страха перед оценкой, научить их самостоятельно оценивать результаты своего труда.

3. Полученная положительная динамика сформированности универсальных учебных действий на уроках английского языка свидетельствует об эффективности разработанной системы творческих заданий, направленных на формирование метапредметных результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по теме «Творческие задания на уроках английского языка как средство достижения метапредметных результатов младшими школьниками» позволило сделать следующие выводы.

Введение в школьную практику Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования привело к пересмотру подходов на результаты образования и на всю систему оценивания на уровне образовательного учреждения.

Современные образовательные стандарты – это система предметных, метапредметных умений и личностных качеств, формирующихся на каждой ступени школьного образования.

Метапредметные результаты – это освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Метапредметные обеспечивают формирование основных ключевых компетенций: умение учиться (учебная компетентность); учебное сотрудничество (коммуникативная компетентность); информационную компетентность. Метапредметные умения и понятия включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способствуют овладению ключевыми компетенциями.

Исследователи выделяют 4 блока универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные действия. Универсальные учебные действия представляют собой единую систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия формируется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Задание - это вид поручения педагога школьнику, содержащее определенное требование по выполнению какого-либо учебного действия .

Задания предлагаются педагогом для учеников по оценки усвоения знаний, учебного материала, каких-либо действий, для закрепления пройденного материала, для оценки уровня подготовки школьников к восприятию той или иной темы. В педагогике и педагогической психологии существуют определенные дидактические и методические классификации учебных заданий и познавательных задач, но нет единой общепринятой классификационной системы заданий

Творческие задания тесно связаны с понятием «творчество». Творчество в учебном процессе есть деятельность школьника, направленная на создание качественно новой для него ценности, которое имеет общественное значение, то есть является важной для формирования личности и как для общественного субъекта.

Творческая деятельность младших школьников есть продуктивная форма деятельности учеников начальной школы, которая направлена на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры в процессе образовательной деятельности, которая организована в сотрудничестве с педагогом

Наиболее известна классификация творческих заданий, предложенная А.В.Хуторским, состоящая из заданий креативного, когнитивного и организационно-деятельностного типов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов выступают сформированность у младших школьников регулятивных, коммуникативных, познавательных учебных действий, тех умственных действий, которые позволяют школьнику анализировать и управлять познавательной деятельностью.

Оценка метапредметных результатов может проводиться на основе различных процедур. Первой формой оценки метапредметных результатов могут выступать специально сконструированные диагностические задачи, которые позволяют оценить конкретные универсальные учебные действия.

Второй формой оценки достижений метапредметных результатов могут служить учебные или учебно-практические задачи учебных предметов. Третьей формой оценки метапредметных результатов могут являться комплексные задания на межпредметной основе. Например, выполнение заданий, которые требуют навыки работы с информацией. Метапредметные результаты могут быть оценены через психологические тесты, портфолио, самооценивание, творческие работы, тесты и т.д.

В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и апробирована система творческих заданий, направленных на формирование метапредметных результатов младших школьников, на формирование универсальных учебных действий.

Для оценки уровня сформированности метапредметных результатов были разработаны критерии сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий.

Оценка метапредметных результатов достижений учащихся на уроках английского языка осуществлялась на основе сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий при выполнении различных видов творческих работ младших школьников.

Организационно-педагогическими условиями применения данной системы формирования метапредметных результатов младших школьников на уроках английского языка посредством творческих заданий являются:

понимание и принятие младшими школьниками заданий для творческих работ, направленных на формирование универсальных учебных действий, на достижение метапредметных результатов;

диалог с детьми при выработке критериев оценки творческих работ школьников;

формирование самооценки у младших школьников в процессе выполнения творческих работ младших школьников;

формирование универсальных учебных действий в ходе выполнения творческих заданий.

Нами разработаны критерии оценивания различных творческих работ, совместно с детьми. Это позволило нам использовать разработанные критерии для самооценки работ младших школьников и перекрестной оценки младшими школьниками работ своих одноклассников.

Проведенная опытно-экспериментальная работа по применению творческих заданий для достижения метапредметных результатов, в процессе формирования универсальных учебных действий младших школьников на уроках английского языка, позволила получить положительную динамику сформированности универсальных учебных действий младших школьников, позволяющих оценить уровень достижения метапредметных результатов.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения. // Вопросы психологии. - 1997. – №6. – С.49-56.
2. Алексеева Л. Ф. Факторы продуктивности деятельности. // Личность и деятельность: Тезисы доклада Сибирской научной конференции Новосибирск. – 1995. – С. 8–9.
3. Бабаева Е.С. Изучение особенностей мотивации учения современных школьников // Вестник РУДН. – Серия: Психология и педагогика. – 2011. – № 4. – С.14.
4. Балашова А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 69-73
5. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики. - М.: Изд.центр «Академия», 2010.- 192с.
6. Брушлинский А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение (анализ через синтез в процессе диалогического решения задач). – Самара: Самар. Дом печати, 1999. – 128 с.
7. Воронцов А.Б., Цукерман Г.А. Контроль и оценка в учебной деятельности. - М.: Открытый институт «Развивающее обучение». ФПК и ПРО, 2003.- 24с.
8. Воронцов А.Б., Эльконин Д.Б. Построение школьной системы оценки как элемента общероссийской системы оценки результатов и качества общего образования. Второй год реализации - 2012-2013 учебный год.- М.: 2012.
9. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. - СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
10. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. - М.: Эксмо, 2006. – 512 с.
11. Галямова Э.М. Достижение метапредметных результатов на уроках технологии // Начальная школа. – 2014.- №8 – с. 73-79.
12. Гончарова Е. Б. Формирование мотивации учебной деятельности

подростков // Вопросы психологии. – 2000. – № 6. – С. 16.

13. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. – М.: Смысл; Академия, 2006. – 336 с.

14. Гребенюк Т.Б., Тучинская Н.А. Мониторинг развития индивидуальности школьников. - Калининград, 2002. – 96 с.

15. Гребнева Д. М. Учебная успешность как процесс и результат педагогического взаимодействия // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 1. – С. 251–254.

16. Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников: теоретический и практический аспекты.– М.:Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2006. – 136 с.

17. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. – М.: Академия, 2004. – 282 с.

18. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников / Под ред. А.И.Гришанова. – Ижевск.: 2010. – 136 с.

19. Ершова О. А., Растаускайте М. В., Суворова Л. А. Достижение метапредметных результатов в работе с текстом на уроках английского языка в начальной школе.// Педагогическое мастерство: материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 136-140.

20. Жуйков С.Ф. Принципы построения оптимального курса родного языка для начальных классов. // «Исследования интеллектуальных возможностей и учебной деятельности младшего школьника» (сборник статей и материалов). Ереван, 1975.-

21. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. – М.: Просвещение, 1994 г. – 192 с.

22. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? // Высшее образование сегодня. - 2006. - №8. - С.20–26

23. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Московский психолого-социального институт, 2010. – 447 с. – С.197-198.
24. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли./ Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.
25. Калинин Т.С. Творческие домашние задания в процессе обучения информатике./ Шадринский пед.институт. - Режим доступа: shgpi.edu.ru
26. Кобышева З.Н. Система оценки достижений учащихся начальной школы в свете новых стандартов. // Электронный журнал «Экстернат». Режим доступа: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/78-fgos2/3143-2013-06-18-19-36-53.html>
27. Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Стандарты второго поколения. М. «Просвещение». 2009. - 143с.
28. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. Учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 128 с.
29. Ксензова Г.Ю. Уроки самоконтроля и самооценки: цели, компоненты, типы // Директор школы.- 2001.-№ 2. -С.77.-84.
30. Ксензова Г.Ю. Школьная отметка: стимулятор учения или «дамоклов меч»?// Директор школы. – 2000.- № 5.- С.49-57 67.
31. Кудрявцева Н.Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения.//Справочник заместителя директора школы.-2011.- №4.-С.13-30.
32. Кулушева Г.Х. Формирование коммуникативных УУД младших школьников при изучении предложения на уроках русского языка ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия – С. 24-30
33. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании.// Школьные технологии. – 2004. –№5. – С. 3-12
34. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.:– М., Смысл, 2004. – 345 с.
35. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика , 1982.

36. Макаренко И.А. Особенности оценивания метапредметных результатов на уроках английского языка. // Социальная сеть работников образования NSPORTAL.RU - Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/inostrannyi-yazyk/2014/04/24/osobennosti-otsenivaniya-metapredmetnykh-rezultatov>
37. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. - М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2003 - 718 с.
38. Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. /Под ред. Битяновой М.Р. «УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ И ДЕЙСТВОВАТЬ». Организация и особенности проведения мониторинга развития УУД в начальной школе.
39. Могилев А.В. Новые образовательные стандарты: давай разберемся!//Народное образование.-2011.-№5.-С.32-39.
40. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Под ред. Е.С. Полат. - М.: ИЦ «Академия», 1999. – 128 с.
41. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009. — 216 с.
42. Педагогика. / Под ред. П. И. Пидкасистого. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 624 с.
43. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. – М.: Владос, 2008. – 400 с.
44. Пономарев Я.А. Психология творчества. - М.: Наука, 1976.
45. Примерная программа начального общего образования. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2768>;
46. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4). В двух частях. Часть 1 / Сост. Т.В. Игнатьева, Л.А. Вохмянина. – М.: Просвещение, 2009. – С. 3-121.
47. Российская педагогическая энциклопедия. - М.: Большая российская энциклопедия, 1993.

48. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 760 с. – С.80.
49. Савенков А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – Самара.: Фёдоров, 2010. – 192 с.
50. Савенкова Л.Г. Творческое задание в практике работы педагога образовательной области «Искусство» // Электронный научный журнал «Педагогика искусства» (Институт художественного образования и культурологи Российской Академии образования) - 2007.-№ 1.- Режим доступа: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/tvorcheskoe-zadanie-v-praktike-raboty-pedagoga-obrazovatelnoy-oblasti-iskusstvo>
51. Скалкова Я. Методология и методы педагогического исследования. – М.: Педагогика, 1989.
52. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. - М.: Изд.центр «Академия», 2011. - 304с.
53. Тайгунова А.И., Головнева Е.В. Творческие задания как средство развития творческой деятельности младших школьников.// Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/965/15203>
54. Тухман И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников. // Начальная школа. – 2004. – №2. – С. 20-25.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - М.: Просвещение, 2010. - 32 с.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009. №373.- Режим доступа: [минобрнауки.рф](http://минобрнауки.рф)
57. Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения. - М.: Просвещение, 2000.
58. Чекунова Л.Н. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка при внедрении ФГОС. – С. 12-18

59. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. - М., Просвещение, 1974. – 63 с. – С. 12, С.15.

60. Яковлева Н.М. Теория и практика педагогического творчества. - Челябинск, Изд-во ЧПИ, 2007.- 68с.

61. Якунин В.А. Педагогическая психология.– Санкт-Петербург: Михайлов, 1998. – 638 с. – С.51.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Пример оценивания метапредметных результатов

3	Нетерпим к любым видам насилия и стремится противостоять им				2
4	Понимает чувства других людей и сопереживает им				2
<i>Сформированность эстетических чувств</i>					
1	Умеет воспринимать красоту окружающего мира				3
2	Регулярно посещает культурные мероприятия				3
<i>Сформированность установки на здоровый образ жизни</i>					
1	Владеет представлениями о ЗОЖ				2
2	Культурно – гигиенические навыки сформированы				2
3	Проявляет готовность следовать нормам природоохранного, здоровьесберегающего поведения				2
ОБЩИЙ ИТОГ					52
<i>II. Метапредметные результаты</i>					
1. РЕГУЛЯТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ					
<i>Целеполагание</i>					
1	Принимает и сохраняет учебную задачу				2
<i>Прогнозирование</i>					
1	Способен описать ожидаемый результат деятельности				2
<i>Планирование</i>					
1	Планирует работу до её начала				2
2	Умеет придерживаться плана, сохраняя общую последовательность действий				2
<i>Контроль</i>					
1	Завершая задание, добивается запланированного результата				2
<i>Коррекция</i>					
1	Способен увидеть расхождение между эталоном и полученным результатом				2
2	Может самостоятельно исправить ошибки				2
<i>Оценка</i>					
1	Способен объективно определить степень успешности выполнения своей работы				2
2	Умеет адекватно реагировать на оценку своей работы учителем				3
2. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ					
<i>Общеучебные навыки</i>					
1	Понимает смысл учебного материала				2
2	Умеет выделять и называть существенные признаки объектов и явлений окружающего мира				3
3	Умеет составить схему, алгоритм				2
4	Умеет решать задачи разными способами и выделять наиболее оптимальный				3
5	Ориентируется в прочитанном тексте, может выделить главную мысль				3
6	Умеет логично изложить собственную мысль в письменной форме				3
<i>Мыслительные операции</i>					
1	Умеет сравнивать объекты по существенным признакам				2
2	Владеет аналитико – синтетической деятельностью				2
3	Устанавливает причинно – следственные связи				2
<i>Постановка и решение проблем</i>					
1	Умеет формулировать проблему				2
2	Способен оригинальным, творческим способом решить задачу				2